

دراسة تحليلية

يحيى عبد الحسن الدوخي

بسم الله الرحمن الرحیم

صلح الامام‌الحسن بین الواقع و ظلم التاریخ (دراسه تحلیلیه)

کاتب:

یحیی‌عبدالحسن دوخی

نشرت فی الطباعة:

مشعر

رقمی الناشر:

مرکز القائمیة باصفهان للتحریات الکمبیوتریة

الفهرس

صلح الامام‌الحسن بين الواقع و ظلم التاريخ (دراسه تحليليه)

اشارة

سرشناسه : دوخی، یحیی‌عبدالحسن

عنوان و نام پدیدآور : صلح الامام‌الحسن بین الواقع و ظلم التاریخ (دراسه تحلیلیه)/ یحیی‌عبدالحسن الدوخی.

مشخصات نشر : تهران: نشر مشعر، ۱۳۹۱.

مشخصات ظاهری : ۱۳۵ ص.

شابک : ۹۷۸-۹۶۴-۵۴۰-۳۹۹-۵

وضعیت فهرست نویسی : فیپا

یادداشت : عربی.

یادداشت : کتابنامه: ص. [۱۲۳] - ۱۳۰؛ همچنین به صورت زیرنویس.

موضوع : حسن‌بن علی (ع)، امام دوم، ۳ - ۵۰ق -- صلح با معاویه

موضوع : حسن‌بن علی (ع)، امام دوم، ۳ - ۵۰ق -- سرگذشتنامه

موضوع : معاویة بن ابی سفیان. خلیفه اموی، ۲۰ قبل از هجرت - ۶۰ق.

رده بندی کنگره : BP۴۰/د۸۴ص۸ ۱۳۹۱

رده بندی دیویی : ۹۵۳/۰۲

شماره کتابشناسی ملی : ۲۸۶۷۱۸۸

ص:۱

دیباجة

ص:۲

ص:۳

ص:۴۰

ص:۵

ص:۶

ص:۷

لا نغالی إذا قُلنا إنَّ صُلح الإمام الحسن (ع) له من الأهمیـة بمکان؛ بحیث یُشـکل منعطفاً تأریخیاً فی مسـیرة الأمة الإسـلامیة، وکذلک یُعبِّر عن تأسیس لمرحلة جدیدة – من الفهم والإدراک فی عقلیّة وذهن المسلمین – لمسار الأحداث الجاریة التی رسمها الخط الأُموی بشـکل مغـایر لمـا عـاشه المسـلمون فی زمن رسول الله (ص) ؛ فتصـدی الإمـام الحسن بصـلحه لاـنحرافٍ کاد یعصف بمفهوم الرسالة المحمدیة ویطیح بمفاهیمها السامیة التی بذل فی سبیلها رسول الله (ص) کل غال ونفیس.

وعلی الرغم من هـذه الأهمیـة الکبیرة لهـذا الحـدث التأریخی – للأسف – لم نجـد یـد المؤرخین وأصـحاب السِّیر قد تناولته بإنصاف وموضوعیـة، فقـد رُسِـمت صورته مقطّعة الأوصال، وفی بعض الأحیان بشـکل مقلوب، فکوّنت فی النتیجة صورة غیر واضـحة الملامح متفرقة ومتشتتة لا تنمّ عن الحقیقة کاملةً. . .

ومن الطبیعی والحال هذه أن تُثار بعض الشبهات حول ماهیة الصلح وما یدور حوله من أحداث. . .

ص:۸

من هنا جاء هـذا الكتاب ليوّضـح معالم وثيقـة هذا الصـلح وأسـبابه ونتائجه وثمراته، ويدفع بعض الشـبهات التى أثيرت حوله، وبذلك يضع المحقق والأسـتاذ الدكتور (يحيى عبد الحسن الدوخى) يده على الجرح؛ ليكشف مجريات هذه الأحداث بتحقيق علمى رصـين، جَمَع فيه بعض النصوص و الروايات و قام بتحليلها و دراستها بشىء من التفصيل؛ ليضع الحقائق فى نصابها الصحيح.

وضـمناً يتقـدم معهـد الحـج والزيارة بالشـكر والتقـدير للجهود المبذولـة للأسـتاذ العزيز، سائلين المولى العلّى القدير أن يتقبل منه هذا العمـل، وفى الوقت ذاته أن تكون هـذه الأبحـاث ومـا تحمله من حقـائق ناصـعة مـدعاة لتوحيـد الأمـة، ورصف صـفوفها حول عترتها الطاهرة، الّذين أذهب الله عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا.

و الله ولى التوفيق

قسم الكلام و المعارف

معهد الحج والزيارة

ص:۹

المقدّمهٔ

إنَّ صیاغهٔ التاریخ الإسلامی للمفردات التی تحدّث عنها، قد أضفت علیه الکثیر من الغموض وعدم الوضوح فی جملهٔ کبیرهٔ من الوقائع والأحداث، مع ما لها من الأهمّیهٔ والحساسیهٔ بالنسبهٔ للمسلمین. ولعلَّ واحدهٔ من هذه المفردات هی صُلح الإمام الحسن (ع) ؛ فالتأریخ قد أسدل الستار علی تلکم الوقائع، والتی لو بانت وأُفصح عنها، لتغیَّرت کثیر من الأحکام، التی قد صدرت عن البعض بغیر وجه حق.

ونحن هنا لسنا بصدد محاکمهٔ من قاموا بذلک، ولکنّنا نرید النظر فی حقیقهٔ الأمر، من جهةٔ کونها حادثهٔ تاریخیهٔ.

فعلی سبیل الفرض، نجد أنَّ الطبری عندما یتکلّم حول وثیقهٔ الصلح مع معاویهٔ، لم یذکر لنا تلک البنود التی فرضها الإمام الحسن علی معاویهٔ، بل اکتفا بنقل عبارهٔ توحی بأنَّ معاویهٔ فتح الباب علی مصراعیه بقبول شروط الإمام (ع) . ونصّ ما قال:

«قد ارسل معاویهٔ إلی الحسن بصحیفهٔ بیضاء مختوم علی أسفلها [بختمه]، وکتب إلیه: أنْ اشترط فی هذه الصحیفهٔ التی ختمت أسفلها ما

ص:۱۰

شئت، فهو لک» .(۱)

ثم قُطِع الحدیث، فلم یذکر بعد ذلک ما کتب الإمام الحسن (ع) علی صحیفة معاویة.

و مَن یتتبَّع المصادر التاریخیة التی ذکرت بنود الصلح وشروطه فلن یجد سوی النزر الیسیر من توثیق هذا الحدث التأریخی المهم.

وکذلک انعکس هذا الأمر فی روایات بعض المحدِّثین؛ فإنَّنا نجد الذهبی قد اختزل هذا الحدث بروایةٍ ینقلها عن الحسن البصری، عن أبی‌موسی:

استقبل الحسن بن علی معاویة بکتائب أمثال الجبال، فقال عمرو بن العاص: والله إنّی لأری کتائب لا تولی أو تقتل أقرانها. وقال معاویة، وکان خیر الرجلین: أرأیت إنْ قتل هؤلاء هؤلاء، مَن لی بذراریهم، مَن لی بأمورهم، مَن لی بنسائهم؟ قال: فبعث عبد الرحمن بن سمرة، فصالح الحسن معاویة وسلّم الأمر له. (۲)

فهنا نلاحظ اختزال تاریخ الإمام الحسن تماماً، وما قام به من دور، فی الصلح مع معاویة، معاویة الذی وصفه العقّاد شارحاً سیاسته:

کانت له حیلته التی کرَّرها وأتقنها وبَرِع فیها، واستخدمها مع خصومه فی الدولة، من المسلمین وغیر المسلمین، وکان قوام

تلک الحیلة العمل الدائب علی التفرقة والتخذیل بین خصومه؛ بإلقاء الشُبهات بینهم، وإثارة الإحن فیهم، ومنهم مَن کانوا مِن أهل بیته وذوی قرباه. کان لایطیق أن یری رجلین ذوی خطر علی وفاق. . . فلو أنَّه استطاع أنْ

۱- تاریخ الطبری، ج ۴، ص۱۲۴.

۲- تاریخ الإسلام، الذهبی، ج۴، ص ۳۸.

ص:۱۱

یجعل من کلّ رجل فی دولته حزباً منابذاً لغیره من رجال الدولة کافة لفعل، ولو حاسبه التاریخ حسابه الصحیح، لما وصفه بغیر مُفرِّق الجماعات. . . .(۱)

فمعاویة سیاسته قائمة علی الحیلة والتفریق وإثارة الإحن، ولو حاسبه التأریخ حسابه الصحیح - کما یقول العقاد - لوصفه بمفرِّق الجماعات.

ومع هذا کلّه، نجد الذهبی یجعله کالحمل الودیع، مختصراً تلک الحُقبة بکلماتٍ لا تکاد تنحصر بخمسة أسطر، ومَن دقَّق فیها یجد الغرابة؛ فمعاویة الذی هو خیر الرجلین، یتحسّر أسفاً علی الذراری والنساء لو قام الإمام الحسن بالقتال!

ثُمَّ إنَّ عمرو بن العاص رأی کتائب لا ـ تولی، کنایةً عن کثرة الجیش، فنسأَل: ما هی الأسباب التی أدَّت إلی الصلح مع هذه الکثرة الکاثرة من الکتائب أمثال الجبال؟

وما هی مُجریات الأحداث التی برزت فی تلکم الفترة، بحیث إنَّ الإمام سرعان ما یقبل من عبد الرحمن بن سمرة، فیصالح ویسلِّم الأمر إلی معاویة؟ !

وللأسف أنَّنا نجد مَن ینقل هذه الروایات ویتبَّناها. ونذکر - علی سبیل المثال لا الحصر - الهیتمی فی صواعقه، یقول:

وبعد تلک الأشهر الستة، سار إلی معاویة فی أربعین ألفاً، وسار إلیه معاویة، فلمَّا تراءی الجمعان، علم الحسن أنَّه لن یغلب أحد الفئتین حتی یذهب أکثر الأخری، فکتب إلی معاویة بخبر، أنَّه یصیّر الأمر إلیه،

۱- معاویة، العقاد، صص ۳۶ و ۳۷.

ص:۱۲

على أن تكون له الخلافة من بعده، وعلى أن لا ـ يطلب أحداً من أهل المدينة والحجاز والعراق بشىء ممَّا كان أيام أبيه، وعلى أن يقضى عنه ديونه. فأجابه معاوية إلى [ما] طلب إلاَّ ـ عشرة، فلم يزل يراجع حتى بعث إليه برقّ أبيض، وقال: اكتب ما شئت فيه، فأنا التزمه، كذا فى كتب السِّير.(۱)

هذه هى السير التى نقل منها ابن حجر، وللأسف نجد أنَّ مَن يأتى من بعده يعتمد هذا النقل الخالى من الموضوعية، فيتجنّى على التأريخ؛ فيحمّل الإمام الحسن (ع) مسؤولية الصلح وتسليم الأمر إلى معاوية، وإعطاءه قيادة الأُمَّة، وأنَّه كان يرغب فى التخلّى عن مركز الحكم، تهرُّباً من مسؤوليات الحرب؛ لأنَّه راغب للسّلم أكثر منه للحرب.

ولكنَّ هذا التبرير باطل جزماً؛ لأنَّ مواقف الإمام الحسن فى ميدان الحرب تشهد بفروسيته وبطولته، يقول كامل سليمان، واصفاً شجاعته:

فهو من أركان الحرب عند أبيه، ومن أُمراء جيشه، وهو منه ساعد قوى ومعوان عظيم، فأبوتراب يزحف وأولاده من حوله، يشدّون أزره، ويسندون ظهره، وكلّهم ليث قاصم الضربة.(۲)

والذى يؤكِّد هذا الكلام؛ مواقفه فى حرب الجمل وغيرها، فقد روى ابن شهر آشوب:

دعا أمير المؤمنين (ع) محمد بن الحنفية يوم الجمل، فأعطاه رمحه وقال له: اقصد بهذا الرمح قصد الجمل، فذهب فمنعوه بنو ضبة، فلمّا رجع إلى

۱- الصواعق المحرقة، ابن حجر الهيتمى، ج۲، ص ۳۹۸.

۲- الحسن بن على، كامل سليمان، ص ۳۵.

ص:۱۳

والـده، انتزع الحسن رمحه من یـده، وقصـده قصـد الجمل وطعنه برمحه، ورجع إلی والده وعلی رمحه أثر الدم، فتمغَّر وجه محمد من ذلک، فقال أمیرالمؤمنین: لا تأنف، فإنَّه ابن النبی وأنت ابن علی.(۱)

فابن النبی (ص) لا یهاب تلک الجیوش، وتقدَّم برباطة جأش، لیُطیح بذلک الجمل، الذی یُعَدّ الرمز لتلک المعرکة.

إذن، فالتأریـخ - لمَن یتفحّصه بعین الباحث عن الحقیقـة - لم یُنصف الإمام الحسن (ع) فی هـذا الحـدث المهم والمفصـلی من تأریخ البشریة.

لذا سنلقی الضوء علی مجریات هذا الحدث التأریخی، وذلک من خلال ثلاثة فصول:

الأوَّل: قبسات من حیاة الإمام الحسن (ع) ، وخلافته وإمامته، مروراً ببیعته؛

الثانی: الصلح وأسبابه ونتائجه وثمراته؛

الثالث: دفع بعض الشبهات التی أُثیرت حول الصلح.

یحیی عبد الحسن هاشم / قم المقدسة

yahoo. com@yahya۱۱۹۶۸

۱- مناقب آل أبی طالب، ابن شهر آشوب، ج ۳، ص ۱۸۵.

ص:۱۴

ص:۱۵

الفصل الأوَّل: الإمام الحسن (ع)

اشاره

ص:۱۶

ص:۱۷

حیاهٔ الإمام الحسن المجتبی (ع)

نسبه وولادته

الحسن بن علی بن أبی طالب (علیهم السلام) بن عبدالمطلب بن هاشم بن عبد مناف، الإمام السید، ریحانهٔ رسول الله (ص) وسبطه، وسید شباب أهل الجنهٔ، أبو محمد القرشی الهاشمی المدنی الشهید.(۱)

وهو ثانی أئمَّهٔ أهل البیت الطاهر، وأوَّل السبطین، وأحد الخمسهٔ أصحاب العبا، أُمّه فاطمهٔ بنت رسول الله (ص) ، سیدهٔ نساء العالمین.(۲)

الولادهٔ المیمونهٔ وشَبَهَه برسول الله (ص)

ولد فی النصف من شهر رمضان، فی السنهٔ الثالثهٔ من الهجرهٔ؛ قاله ابن سعد وابن البرقی.(۳)

وقال السید محسن الأمین:

۱- سیر أعلام النبلاء، الذهبی، ج۳، ص۲۴۶.

۲- أعیان الشیعهٔ، محسن الأمین، ج۱، ص ۵۶۲.

۳- الإصابهٔ، ابن حجر العسقلانی، ج ۲، ص ۶۰.

ص:۱۸

ولـد بالمدینـة لیلـة النصف من شـهر رمضان، علی الصـحیح المشـهور بین الخاصـة والعامة، وقیل فی شـعبان، ولعلَّه اشـتباه بمولد أخیه الحسین (ع) سنة ثلاث أو اثنتین من الهجرة، وقیل غیر ذلک، ولکنَّ المشهور الأثبت أحد هذین.(۱)

وعند ولادته المبارکة عقَّ عنه رسول الله (ص) وتصدّق بوزن شـعره علی المساکین. رُوی عن أبی رافع، قال: «لمَّا ولدتْ فاطمة حسـناً، قالت: یا رسول الله، ألا أعقّ عن ابنی بدم؟ قال: لا، ولکن احلقی رأسه، وتصدَّقی بوزن شعره فضة علی المساکین، ففعلتْ» .(۲)

وروی ابن عباس: «أنَّ النبی (ص) عقَّ عن الحسن والحسین کبشاً کبشاً» .(۳)

وأمَّا شبهه برسول الله (ص) ، فقد روی ابن حجر العسقلانی، عن عبدالله بن الزبیر، قال:

أنا أحـدِّثکم بأشـبه أهله به وأحبَّهم إلیه، الحسن بن علی، رأیته یجیء وهو ساجد فیرکب رقبته، أو قال ظهره، فما یُنزله حتی یکون هو الذی ینزل، ولقد رأیته یجیء وهو راکع، فیفرج له بین رجلیه، حتی یخرج من الجانب الآخر.(۴)

وقال الذهبی: «وکان یشبه جدَّه رسول الله (ص)» .(۵)

۱- أعیان الشیعة، ج ۱، ص ۵۶۲.

۲- الإصابة، ج ۲، ص ۶۰.

۳- سیر أعلام النبلاء، ج ۳، ص ۲۴۸.

۴- المصدر نفسه، ص ۲۴۹؛ الاصابة، ج۳، ص ۶۲.

۵- سیر أعلام النبلاء، ج ۳، ص۲۴۶.

ص:۱۹

فضائله (ع)

مَن أحب الحسن والحسین، فقد أحبَّ الرسول، ومَن أبغضهم فقد أبغضه (ص) .

بلغ حبُّ رسول الله (ص) لولدیه الحسن والحسین (علیهما السلام) الذروة، ولیس هذا الحب نابعاً من عاطفة فقط، بل رُتِّب علیه الحبّ والبغض لله تعالی؛ لأنَّ مَن أحبّهم فقد أحبَّ الله (تعالی) ، ومَن أبغضهم فقد أبغض الله تبارک وتعالی.

روی ابن حجر عن أبی هریرة قال:

خرج علینا رسول الله (ص) ومعه الحسن والحسین، هذا علی عاتقه وهذا علی عاتقه، وهو یلثم هذا مرَّة وهذا مرَّة، حتی انتهی إلینا، فقال: من أحبَّهما فقد أحبَّنی، ومَن أبغضهما فقد أبغضنی.(۱)

وروی الشیخ المفید عن النبی:

مَن أحبَّ الحسن والحسین (علیهما السلام) ، أحببته، ومَن أحببته أحبَّه الله، ومَن أحبَّه الله (عزّوجلَّ) أدخله الجنة، ومَن أبغضهما أبغضته، ومَن أبغضته أبغضه الله، ومَن أبغضه الله خلَّده فی النار.(۲)

وکذلک روی زهیر بن الأقمر: «بینما الحسن بن علی (ع) یخطب، بعدما قُتل علی (ع) ، إذ قام رجل من الأزد آدم طوال، فقال: لقد رأیت رسول‌الله (ص) واضعه فی حبوته یقول: مَن أحبَّنی فلیحبّه، فلیبلِّغ الشاهد الغائب» . (۳)

وحسّن الترمذی حدیث أسامة بن زید؛ إذ قال:

۱- الإصابة، ج ۲، ص۶۲.

۲- الإرشاد، ج۲، ص۲۸.

۳- الإصابة، ج ۲، ص۶۲.

ص:۲۰

خرج رسول الله (ص) لیلهٔ وهو مشتمل علی شیء قلت: ما هذا؟ فکشف، فإذا حسن وحسین علی ورکیه، فقال: هذان ابنای وابنا بنتی، اللّهم إنّی أحبّهما فأحبّهما، وأحبّ مَن یحبّهما.(۱)

ولا یخفی أنَّ ذریته (ص) انحصرت بالحسن والحسین (علیهم السلام) ، وهما من الأربعهٔ الذین باهل بهم رسول الله (ص) نصاری نجران. قال الحاکم:

قد تواترت الأخبار فی التفاسیر، عن عبدالله بن عباس وغیره، أنَّ رسول‌الله (ص) أخذ یوم المباهلهٔ بید علی وحسن وحسین وجعلوا فاطمهٔ وراءهم، ثُمَّ قال: هؤلاء أبناؤنا وأنفسنا ونساؤنا، فهلمّوا أنفسکم وأبناءکم ونساءکم، ثُمَّ نبتهل فنجعل لعنهٔ الله علی الکاذبین.(۲)

والحسن (ع) من المطهَّرین المعصومین الذین أُذهب عنهم الرجس بشهادهٔ آیهٔ التطهیر، قال تعالی: (إِنَّمَا یُرِیدُ اللَّهُ لِیُذْهِبَ عَنکُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَیْتِ وَیُطَهِّرَکُمْ تَطْهِیرًا) . (الأحزاب: ۳۳)

ومن القربی الذین أمر الله بمودّتهم، قال تعالی: قُل لا أَسْأَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْرًا إِلَّا الْمَوَدَّهَٔ فِی الْقُرْبَی . (الشوری:۲۳)

وأحد الثقلین الذین مَن تمسّک بهما نجا، ومَن تخلّف عنهما ضلّ وغوی، کما رواه مسلم بن الحجاج النیسابوری فی صحیحه، عن زید بن أرقم، عن رسول الله (ص) :

وأنا تارک فیکم ثقلین، أوَّلهما کتاب الله، فیه الهدی والنور، فخذوا بکتاب الله واستمسکوا به. فحثَّ علی کتاب الله ورغَّب فیه، ثُمَّ قال:

۱- سیر أعلام النبلاء، ج ۳، ص ۲۵۱.

۲- معرفهٔ علوم الحدیث، الحاکم النیسابوری، ص ۵۰.

ص:۲۱

وأهل بيتى، أذكّركم الله فى أهل بيتى، أذكّركم الله فى أهل بيتى، أذكّركم الله فى أهل بيتى. . . . (۱)

وفى مسند أحمد: «إنّى تارك فيكم خليفتين، كتاب اللّه حبل ممدود ما بين السماء والأرض - أو ما بين السماء إلى الأرض - وعترتى أهل بيتى، وإنّهما لن يتفرّقا حتى يردا علىَّ الحوض» .(۲)

۱- صحيح مسلم، مسلم النيسابورى، ج ۷، ص۱۲۳.

۲- مسند أحمد، أحمد بن حنبل، ج۵، ص۱۸۲.

ص:۲۲

ص:۲۳

خلافة الإمام الحسن وإمامته

اشاره

من الضـروری قبل أن نشرع فی ماهیهٔ الصلح وظروفه وأسبابه ونتائجه، أن نبیِّن أنَّ خلافهٔ الإمام الحسن قد نصَّ علیها رسول الله (ص) ، الـذی لا ینطق عن الهوی إن هو إلَّا وحیٌ یُوحی فهو الخلیفـهٔ الشـرعی، سواء بایعه الناس أو لم یبایعوه، وکل فعل وتصـرّف یصدر عنه فهو فی إطار الحق، الذی یجب علی الأُمَّهٔ أن تذعن له ولا تتخلَّف عنه، ولا یحق لمعاویهٔ وغیره أن یتجاوز هذه النصوص التی بشّر بها رسول الله وأمیرالمؤمنین (علیهما أفضل الصلاهٔ والسلام) .

ومن تلک النصوص ما رواه البخاری فی الصـحیح، فی کتاب الأحکام، عن جابر بن سـمرهٔ، قال: «سمعت النبی (ص) یقول: یکون اثنا عشر أمیراً، فقال کلمهٔ لم أسمعها، فقال لی: إنَّه قال: کلّهم من قریش» .(۱)

۱- صـحیح البخاری، ج۸، ص۱۲۸. الحـدیث لا تطبیق صـحیح له سوی ما تقول به الشـیعهٔ فی إمامـهٔ الاثنی عشـر؛ لـذا وقع علماء أهل السّـنه فی مسـیرهٔ التطبیق والمصـداق لهـذا فی مصداق هذا الحدیث، ووقعوا فی تناقض کبیر عندما فسَّروه. وقد علّق الشـیخ محمود أبو ریّهٔ علی ما أورده السیوطی، قال: «أمّا السیوطی، فبعد أن أورد ما قاله العلماء فی هذه الأحادیث المشکلهٔ، خرج برأیٍ غریب، نورده هنا تفکهـهً للقراء، وهو: وعلی هـذا فقـد وجـد من الاـثنی عشـر الخلفاء الأربعـهٔ والحسن ومعاویـهٔ وابن الزبیر وعمر بن عبـدالعزیز، وهؤلاء ثمانیـهٔ، ویحتمـل أن یضمَّ إلیهم المهـدی من العباسیین؛ لأنَّه فیهم کعمر بن عبـد العزیز فی بنی أُمیـهٔ، وکـذلک الظاهر، لما أوتیه من العدل، وبقی الاثنان المنتظران، أحدهما المهدی، لأنه من أهل بیت محمد! ولم یبیِّن المنتظر الثانی» . أضواء علی السنهٔ النبویهٔ، محمود أبو ریهٔ، ص۲۳۵.

ص:۲۴

وهؤلاء الأئمَّة هويتهم أنَّهم من قريش، بل ومن بنى هاشم تحديداً، كما رُوى ذلك عن عبد الملك بن عمير، عن جابر بن سمرة: كنت مع أبى عند رسول الله (ص) فسمعته يقول: بعدى اثنا عشر خليفة، ثُمَّ أخفى صوته، فقلت لأبى: ما الذى [قال فى] أخفى صوته؟ قال: قال: كلّهم من بنى‌هاشم.((۱))

وجاء تفصيل رسول الله (ص) لهذا الحديث وبيان مصداقه، فى حديث اللوح المشهور، كما نقله الجوينى (۲)؛ شيخ الذهبى، عن جابر بن عبدالله

۱- ينابيع المودة، القندوزى الحنفى، ج۲، ص۳۱۵. وأما ترجمة القندوزى، فهو: سليمان بن خوجه إبراهيم قبلان الحسينى الحنفى القندوزى، فاضل، من أهل بلخ، مات فى القسطنطينية. له ينابيع المودَّة فى شمائل الرسول ص وأهل البيت. انظر: الأعلام، الزركلى، ج۳، ص ۱۲۵.

۲- ترجمه الذهبى فى معجم شيوخه، فهو تلميذه، وهذا أمر فى غاية الأهميّة؛ إذ غالباً ما يُتَّهم هذا الرجل بكونه شيعياً، وهذه تهمة باطلة لا أساس لها من الصحة، فالذهبى المتشدِّد يتلمذ على يديه، ويمدحه و يُطرى عليه، بكونه، الإمام الكبير وشيخ المشائخ، وأنّه ذو دين، قال: «إبراهيم بن محمد بن المؤيد بن عبدالله بن على بن محمد بن حمويه، الإمام الكبير المحدث، شيخ المشائخ، صدر الدين، أبوالجامع الخراسانى الجوينى الصوفى، ولد سنة أربع وأربعين وستمائة، وسمع بخراسان وبغداد والشام والحجاز، وكان ذا اعتناء بهذا الشأن» . وقال فى تذكرة الحفاظ: «الإمام المحدِّث، الأوحد الأكمل، فخر الإسلام، صدر الدين، إبراهيم بن محمد بن المؤيد بن حمويه الخراسانى الجوينى، شيخ الصوفية. . . وكان شديد الاعتناء بالرواية وتحصيل الأجزاء، حسن القراءة، مليح الشكل، مهيبا ديِّناً صالحاً، مات سنة اثنتين وعشرين وسبع مائة» . انظر: معجم شيوخ الذهبى، ج ۱، ص ۵۰؛ تذكرة الحفاظ، ج۴، ص ۱۵۰۶.

ص:۲۵

الأنصاری، فی صحیفة فاطمة (علیها السلام) ، حیث ذکر أسماءهم واحداً تلو الآخر، ونصَّ علی إمامته. (۱)ومن النصوص أیضاً ما ورد عن رسول الله (ص) قوله: «الحسن والحسین إمامان، قاما أو قعدا» .(۲)فأوجب لهما الإمامة بموجب القول، سواء نهضا بالجهاد، أو قعدا عنه، دعیا إلی نفسیهما، أو ترکا ذلک.

وقال (ص) للحسین (ع) :

«أنت إمام، ابن إمام، أخو إمام» .(۳)

وقوله (ص) له ولأخیه الحسین:

«أنتما الإمامان، ولأُمِّکما الشفاعة» .(۴)

وأمّره أبوه أمیر المؤمنین – منذ اعتل – أن یصلِّی بالناس، وأوصی إلیه عند وفاته قائلاً:

یا بنی، أمرنی رسول الله أن أوصی إلیک، وأن أدفع إلیک کتبی وسلاحی، کما أوصی إلیَّ رسول الله ودفع إلیَّ کتبه وسلاحه، وأمرنی أن آمرک إذا حضرت الموت أن تدفع إلی أخیک الحسین. . . ثم أقبل علی ابنه الحسن، فقال: یا بنی، أنت ولی الأمر وولی الدم.(۵)

فدلَّت وصیة أمیر المؤمنین إلی الحسن علی إمامته، بحسب ما دلَّت وصیة

۱- فرائد السمطین، الجوینی الشافعی، ج۲، صص۱۴۱ ۱۳۶؛ الکافی، الکلینی، ج ۱، صص۵۲۷ – ۵۲۸.

۲- الإرشاد، المفید، ج۲، ص ۳۰؛ الفصول المختارة، الشریف المرتضی، ص۳۰۳؛ ورواه من طرق أهل السنة، المولوی صدیق حسن خان القنوجی، انظر: خلاصة عبقات الأنوار، السید حامد النقوی، ج ۴، ص ۳۰۴.

۳- الرسائل العشر، الشیخ الطوسی، ص ۹۸. ومن مصادر السنة رواه الشیخ البلخی، خلاصة عبقات الأنوار، السید حامد النقوی، ج ۴، ص ۳۰۴.

۴- الفصول المهمة فی معرفة الائمة، ابن الصباغ، ج ۱، ص۶۶۶؛ کشف الغمة، الأربلی، ج ۲، ص۱۲۹.

۵- الکافی، ج ۱، صص ۲۹۹ ۲۹۸.

ص:۲۶

رسول الله (ص) إلی أمیر المؤمنین علی إمامته من بعده.

إذن، فالنصوص جلیَّهْ واضحهْ فی إمامته وخلافته. ثُمَّ ننتقل فی تسلسل البحث إلی بیعته (ع) .

بیعته (ع)

(۱)

أوّل خطاب وجَّهه الإمام الحسن (ع) للأُمَّهْ، بعد عودته وأهل بیته، بعد ما شُیّع أمیر المؤمنین إلی قبره الطاهر؛ خرج عبدالله بن عباس(۲) إلی الناس وقال: إنَّ أمیر المؤمنین توفی، وقد ترک لکم خلفاً، فإن أحببتم خرج إلیکم، وإن کرهتم فلا أحد علی أحد، فبکی الناس وقالوا: بل یخرج إلینا.(۳)

فخرج الإمام الحسن (ع) ، فحمد الله وأثنی علیه، ثُمَّ قال:

لقد قبض فی هذه اللیلهْ رجل لا یسبقه الأوّلون بعملٍ، ولا یدرکه الآخرون، وقد کان رسول الله (ص) یعطیه رایته، فیقاتل وجبریل عن یمینه ومیکائیل عن یساره، فما یرجع حتی یفتح الله علیه(۴)، وما ترک علی أهل الأرض صفراء ولا بیضاء إلّا سبعمائهْ درهم فضلت من عطایاه، أراد أن یبتاع بها خادماً لأهله، ثُمّ قال: أیُّها الناس، مَن عرفنی فقد عرفنی، ومَن لم

۱- إنَّ بیعهْ الناس لیست شرطاً فی إمامهْ الإمام، وإنّما علی الناس أن یبایعوا مَن أرادته النصوص النبویهْ، ولا تصحّح الإمامیهْ بیعهْ غیره، ولا تقع من أحدهم إلّا اضطراراً. وقضت الظروف بدوافعها الزمنیّهْ، أن لا یبایع الناس من الأئمّهْ المنصوص علیهم إلّا الإمامین علیاً والحسن علیها السلام . انظر: صُلح الحسن، آل الراضی، ص ۵۴.

۲- الصحیح هو عبیدالله بن عباس؛ لأنَّ عبدالله بن عباس کان فی مکهْ، والمظنون أنّ اتحاد الأخوین أباً، وتشابه اسمیهما کتابهْ، هو الذی أثار الخطأ فی النسبهْ إلیهما. انظر: صُلح الحسن، آل الراضی، ص۱۰۵.

۳- شرح نهج البلاغهْ، ابن أبی الحدید، ج ۱۶، ص ۲۲.

۴- مسند أحمد، ج۱، ص ۱۹۹.

ص:۲۷

یعرفنی فأنـا الحسن بن علی، وأنـا ابن النبی، وأنا ابن الوصـی، وأنا ابن البشـیر، وأنا ابن النـذیر، وأنا ابن الـداعی إلی الله بإذنه، وأنا ابن السـراج المنیر، وأنا من أهل البیت الـذی کان جبریل ینزل إلینا ویصـعد من عنـدنا، وأنا من أهل البیت الّـذین أذهب الله عنهم الرجس وطهَّرهم تطهیراً، وأنا من أهل البیت الّـذین افترض الله مودَّتهم علی کل مسـلم، فقال تبارک وتعالی لنبیه (ص) : (قُلْ لا أَسْـئَلُکُمْ عَلَیْهِ أَجْراً إِلَّا الْمَوَدَّهَ فِی الْقُرْبی وَ مَنْ یَقْتَرِفْ حَسَنَهً نَزِدْ لَهُ فِیها حُسْناً) ، فاقتراف الحسنهٔ مودَّتنا أهل البیت.(۱)

ثُمَّ جلس فقام عبدالله بن عباس (رحمهٔ الله) بین یدیه، فقال:

معاشـر الناس، هذا ابن نبیکم، ووصـی إمامکم، فبایعوه. فاستجاب له الناس وقالوا: ما أحبّه إلینا، وأوجب حقه علینا، وتبادروا إلی البیعهٔ له بالخلافهٔ، وذلک فی یوم الجمعهٔ الحادی والعشرین من شهر رمضان، سنهٔ أربعین من الهجرهٔ. (۲)

وبعد أن بایعته الأُمَّهٔ، خطب خطابه البلیغ، حیث وضع الأمور فی نصابها الصحیح، فألزم الناس الحجهٔ، بأنَّ آل محمد هم أصحاب الحق الشـرعی، وأنَّهم الصـراط المسـتقیم، فهم حزب الله الغالبون، وهم عترهٔ رسول الله، والأقربون إلیه من غیره، فیجب الطاعهٔ والانقیاد لهم، ثمَّ حذّرهم من الإصغاء لهتاف الشیطان (ویقصد به معاویهٔ) ؛ فإنّه لکم عدوّ مبین.

قال (ع) :

نحن حزب الله الغالبون، ونحن عترهٔ رسوله الأقربون، ونحن أهل بیته

۱- المستدرک علی الصحیحین، الحاکم النیسابوری، ج۳، ص ۱۷۲.

۲- الإرشـاد، ج ۲، صص۸ - ۹؛ ینابیع المودّهٔ، ج۲، صص۲۱۲۲۱۳؛ مقاتل الطالبیین، أبوالفرج الأصـفهانی، ص۳۳؛ شرح نهجالبلاغهٔ، ابن أبی الحدید المعتزلی، ج۱۶، ص ۳۰.

ص:۲۸

الطیّبون، ونحن أحـد الثقلین الـذین خلّفهما جدّی (ص) فی أُمّته، ونحن ثانی کتاب الله، فیه تفصـیل کل شـیء، لا یأتیه الباطل من بین یـدیه ولاـ من خلفه، فـالمعول علینـا تفسـیره، ولاـ نتظنّن تـأویله، بـل نتیقّنـا حقـائقه، فأطیعونا، فإنَّ طاعتنا مفروضـهٔ؛ إذ کانت بطاعـهٔ الله (عزَّوجـلّ) وطاعـهٔ رسوله مقرونـهٔ، قـال (جـلَّ شـأنه) : (یا أَیُّهَا الَّذِینَ آمَنُوا أَطِیعُوا اللَّهَ وَ أَطِیعُوا الرَّسُولَ وَ أُولِی الْأَمْرِ مِنْکُمْ) ، وقال عز وجل: (وَ لَوْ رَدُّوهُ إِلَی الرَّسُولِ وَ إِلی أُولِی الْأَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِینَ یَسْتَنْبِطُونَهُ مِنْهُمْ) ، واحذروا الإصغاء لهتاف الشیطان، فإنّه لکم عدو مبین.(۱)

سیاسهٔ معاویهٔ بعد بیعهٔ الإمام الحسن (ع)

بعـد أن تمت البیعـهٔ، قـام الإمـام (ع) بـدوره فی إدارهٔ الدولـهٔ الإسـلامیهٔ، فاختار العمال والولاهٔ علی المناطق الإسـلامیهٔ، ورسم مُخطَّطاً لتنظیم شؤون الدولهٔ، وإعداد مستلزمات إدارهٔ النظام السیاسی فی الأُمّهٔ.

قال أبو الفرج الاصفهانی:(۲)

۱- ینابیع المودهٔ، ج ۱، ص ۷۴.

۲- ترجمه الخطیب البغـدادی قائلًا: «علی بن الحسـین بن محمـد بن أحمـد بن الهیثم بن مروان بن محمد بن مروان بن الحکم بن أبی العاص، أبو الفرج الأموی، الکاتب المعروف بالأصبهانی. . کان عالماً بأیام الناس والأنساب والسیرهٔ، وکان شاعراً محسناً، والغالب علیه روایـهٔ الأخبار والآداب، وصـنَّف کتباً کثیرهٔ، منها: الأغانی الکبیر و مقاتل الطالبیین . حدثنا التنوخی عن أبیه قال: ومن الرواهٔ المتّسـعین الذین شاهدناهم، أبوالفرج علی بن الحسـین الأصـبهانی، فإنّه کان یحفظ من الشعر، والأغانی، والأخبار، والآثار، والحدیث المسند. . . قال العلوی: وکان أبو الحسن البتی یقول: لم یکن أحـد أوثق من أبی الفرج الأصـبهانی. سـمعت أبا نعیم الحافظ یقول: توفی أبوالفرج علی بن الحسین الأصبهانی الکاتب ببغداد، فی سنهٔ سبع وخمسین وثلاثمائهٔ» . انظر: تاریخ بغداد، الخطیب البغدادی، ج ۱۱، ص ۳۹۸.

ص:۲۹

ثُمَّ نزل من المنبر، فرتَّب العمال، وأمر الأمراء، ونظر فی الأمور، وأنفذ عبدالله بن العباس إلی البصرة. قال: وکان أوَّل شیء أحدثه الحسن [بن علی (ع)] أنَّه زاد المقاتلة مائة مائة، وقد کان علی (ع) أبوه فعل ذلک یوم الجمل، والحسن [(ع)] فعله علی حال الاستخلاف، فتبعه الخلفاء من بعد ذلک.(۱)

وحین علم معاویة ببیعة الإمام، بدأت نوازع الشر والخداع تعتمل فی نفسه، لخلق جوٍّ من البلبلة وإشاعة الفتنة بین الناس، والغرض هو إضعاف الدولة الفتیة التی حکمها الإمام الشرعی، وإضعاف ثقة الناس بسیاسته وحکمته.

وأوَّل عمل قام به هو: إرسال الجواسیس إلی عاصمة الدولة الإسلامیة فی الکوفة، ومدینة البصرة ذات الثقل السیاسی والاجتماعی.

قال الشیخ المفید:

لمَّا بلغ معاویة بن أبی سفیان وفاة أمیر المؤمنین (ع) ، وبیعة الناس الحسن (ع) ؛ دسَّ رجلاً من حمیر إلی الکوفة، ورجلاً من بنی القین إلی البصرة، لیکتبا إلیه بالأخبار ویُفسدا علی الحسن (ع) الأمور.(۲)

ولکن خطة التآمر التی قادها معاویة فشلت، وأحبط الإمام الحسن هذا المخطَّط الخبیث.

قال الشیخ المفید (رحمة الله) :

فعرف ذلک الحسن (ع) ، فأمر باستخراج الحمیری من عند حجام

۱- مقاتل الطالبیین، ص ۳۴؛ أعیان الشیعة، ج ۱، ص ۵۷۶.

۲- الارشاد، ج۲، ص ۹.

ص:۳۰

بالكوفة، فأُخرج، فأمر بضرب عنقه، وكتب إلى البصرة فاستُخرج القينى من بنى سليم وضُربت عنقه.(۱)

وبعد أن رأى الإمام أنَّ منهج معاوية يقوم على الخديعة والمكر، أرسل له خطاباً شديد اللهجة، يعلن فيه استعداده لخوض الحرب ضدَّ جبهة التمرّد التى بدأها معاوية.

تبادل الرسائل بين الإمام الحسن (ع) ومعاوية

وارسل الامام رسالة للمعاوية وجاء فى الخطاب:

أمَّا بعد، فإنَّك دسست إلىّ الرجال للاحتيال والاغتيال، وأرصدت العيون، كأنَّك تحب اللقاء، وما أشك فى ذلك، فتوقعه إن شاء الله، وقد بلغنى أنك شمتّ بما لا يشمت به ذوو الحجى، وإنَّما مثلك فى ذلك كما قال الأوَّلون:

وقل للذى يبغى خلاف الذى مضى

تجهزّ لأخرى مثلها فكأنّ قد

وأنا و من قد مات منّا لكالذى

يروح فيمسى فى البيت ليفتدى(۲)

ولو تأمَّلنا بمفردات هذه الرسالة، نجد أنَّ الإمام (ع) قد درس شخصية معاوية بصورة دقيقة، فهو ذلك الرجل المحتال والغادر، وهو لايشك طرفة عين أنَّ معاوية يريد الحرب؛ لذا صرَّح بوضوح تام (وما أشك فى ذلك) ، فأراد الإمام أن يُبرز جانب القوة فى وجه معاوية ودسائسه. ومن جهة أخرى، أراد (ع) أن يمتلك زمام المبادرة فى تقرير الحرب، فى قوله (فتوقّعه إن

۱- الارشاد، ج۲، ص ۹.

۲- مقاتل الطالبين،ص ۴۳۳؛ شرح نهج البلاغه، ابن ابى الحديد، ج۱۶،ص ۳۱

ص:۳۱

شاء الله) ؛ لکی یزرع الثقة فی جیشه وأصحابه، وفی هذا الفعل عزّة الإسلام وقوته.

لذا جاء جواب معاویة علی رسالة الإمام الحسن خالیاً من الإثارة، ونلمس فیه التملُّق للإمام وإبعاد نفسه عن قضیة إرسال الجواسیس. ونص ما کتبه معاویة:

أمّا بعد، فقد وصل کتابک، وفهمت ما ذکرت فیه، ولقد علمت بما حدث، فلم أفرح، ولم أشمت، ولم أیأس، وأنَّ علی بن أبی طالب کما، قال اعشی بن قیس بن ثعلبة:

وأنت الجواد وأنت الذی إذا ما القلوب ملأن الصدورا و ما مزید من خلیج البحور یعلو الأکام و یعلو الجسورا بأجود منه ممّا عنده فیعطی الألوف و یعطی البدورا(۱)

وهذا الأسلوب کان متوقعاً من معاویة، فأغفل أو تغافل أنَّ الإمام مطّلعٌ علی مجریات الأحداث، وما هی العقلیة و النوایا العدوانیة التی قد یرتکبها معاویة فیما بعد، لذا بعث له الإمام برسالة ثانیة، فصَّل فیها الموقف الشرعی من ولایة المسلمین، وأنَّه الأولی بها منه ومن غیره (۲)، کما بیّن فیها فضائل

۱- مقاتل الطالبیین، أبو الفرج الاصفهانی، ص ۳۴.

۲- ونری فی مجمل رسائل الإمام ع أنَّه یکرِّر علی معاویة حقه فی الإمامة والخلافة، وأنّه تجب الطاعة له - وهو یعلم أنّ معاویة لا یلتزم بکل کلام وإن جاء بالدلیل والبرهان. والغرض واضح، وهو أنَّ الإمام یرید أن یُفهم ویُذکّر الأُمّة من خلال هذه الرسائل الاعلامیة، أنّ معاویة قد ذمّه رسول‌الله ص فی کثیر من أحادیثه، وتنبّأ فی غصبه للخلافة، فخلافته غیر شرعیة، وسیرته غیر مستقیمة، ولابد من الحذر منه، لأنّه یسلک بکم الطریق المنحرف عن الاسلام. وقد ذکر الشیخ حسن بن فرحان المالکی جملة من هذه الاحادیث وصحّحها، نذکر منها: حدیث «إذا رأیتم معاویة علی منبری فاقتلوه» . روی عن عدد من الصحابة، منهم أبی‌سعید الخدری وابن مسعود وغیرهما، وأقل أحوال هذا الحدیث الحسن.حدیث عبدالله بن عمرو بن العاص «یطلع علیکم من هذا الفج رجل یموت علی غیر ملتی - وفی لفظ: علی غیر سنتی - فطلع معاویة، وقال النبی ص» والحدیث رواه البلاذری بسند صحیح، رجاله ثقات أثبات، وصحَّح بعض متابعاته الدکتور جاسم المشهدانی جامعة أم القری .حدیث أبی ذر وغیره «أوّل مَن یغیر سنتی رجل من بنی أمیة» . الحدیث صحیح الإسناد وقد صححه الألبانی وألمح إلی أنّه معاویة. انظر: حسن بن فرحان المالکی، مع عبدالله السعد، صص ۱۹۱ - ۱۹۳.

ص:۳۲

أهل‌البيت (عليهم السـلام) وحقوقهم، وضـمّن الرسالـة تهديداً لمعاوية، وتحذيره من التمادى فى غيّه وشقّ وحدة الصف الإسـلامى، و امره بحفظ دماء المسلمين.

وهذا نصّ الرسالة، كما يرويها أبوالفرج الأصفهانى وابن أبى الحديد:

بسم الله الرحمن الرحيم، من عبدالله الحسن أمير المؤمنين إلى معاوية بن أبى سـفيان، سـلام عليك، فإنّى أحمد الله الذى لا إله إلّا هو، أمَّا بعـد، فإنَّ الله تعالى عز وجل بعث محمـداً (ص) رحمـة للعالمين، ومنَّة على المؤمنين وكافة إلى الناس أجمعين؛ لِيُنذر مَن كان حياً ويحقّ القول على الكـافرين، فبلَّغ رسالاـت الله وقـام على أمر الله، حتى توفّـاه الله غير مقصـر ولاـ وان، حتى أظهر الله به الحق، ومَحَقَ به الشـرك، ونصـر به المؤمنين، وأعز به العرب، وشـرّف به قريشـاً خاصـة، فقـال تعـالى: وَ إِنَّهُ لَذِكْرٌ لَكَ وَ لِقَوْمِكَ ، فلمّـا توفى (ص) تنـازعت سـلطانه العرب، فقـالت قريش: نحن قبيلته وأسـرته وأوليـاؤه ولا يحل لكم أن تنازعونا سـلطان محمـد فى الناس وحقه، فرأت العرب أنَّ القول كما قالت قريش، وأنَّ الحجة لهم فى ذلك على مَن نازعهم أمر محمد (ص) ، فأنعمت لهم العرب وسلّمت ذلك، ثُمَّ حاججنا نحن قريشاً بمثل ما حاجت به العرب، فلم تنصفنا قريش

ص:۳۳

إنصاف العرب لها، إنَّهم أخذوا هذا الأمر دون العرب بالانتصاف والاحتجاج، فلمّا صرنا أهل بيت محمد وأولياءه إلى محاجتهم وطلب النصف منهم، باعدونا واستولوا بالاجتماع على ظلمنا ومراغمتنا والعنت منهم لنا، فالموعد الله وهو الولى النصير.

وقد تعجَّبنا لتوثّب المتوثّبين علينا فى حقِّنا وسلطان نبيّنا (ص) ، وإن كانوا ذوى فضيلة وسابقة فى الإسلام، فأمسكنا عن منازعتهم، مخافة على الدين؛ أن يجد المنافقون والأحزاب بذلك مغمزاً يثلمونه به، أو يكون لهم بذلك سبب لما أرادوا به من فساده.

فاليوم فليعجب المتعجِّب من توثّبك يا معاوية على أمرٍ لست من

أهله، لابفضل فى الدين معروف، ولا أثر فى الإسلام محمود، وأنت ابن حزب من الأحزاب، وابن أعدى قريش لرسول الله (ص) ! ولكنَّ الله خيَّبك.

سترد فتعلم لمَن عُقبى الدار، تالله لتلقينَّ عن قليل ربك، ثُمَّ ليجزينّك بما قدمت يداك، وما الله بظلام للعبيد.

إنّ علياً (رضوان الله عليه) لمّا مضى لسبيله (رحمة الله عليه) ، يوم قُبض، ويوم منَّ الله عليه بالإسلام، ويوم يبعث حياً، ولّانى المسلمون الأمر بعده، فأسأل الله أن لا يزيدنا فى الدنيا الزائلة شيئاً ينقصنا به فى الآخرة ممّا عنده من كرامته، وإنَّما حملنى على الكتاب إليك الإعذار فيما بينى وبين الله سبحانه وتعالى فى أمرك، ولك فى ذلك إن فعلت الحظ الجسيم، وللمسلمين فيه صلاح، فدع التعادى فى الباطل، وادخل فيما دخل فيه الناس من بيعتى، فإنَّك تعلم أنّى أحق بهذا الأمر منك عند الله، وعند كل أوَّاب حفيظ، ومَن له قلب منيب، واتَّقِ الله، ودع البغى، واحقن دماء المسلمين، فو الله مالك من خير فى أن تلقى الله من دمائهم بأكثر ممَّا أنت

ص:۳۴

لاقيه به، فادخل فى السلم والطاعة، ولا تنازع الأمر أهله ومَن هو أحقّ به منك، ليطفئ الله النائرة بذلك، وتُجمع الكلمة وتصلح ذات البين، وإن أنت أبيت إلّا التمادى فى غيّك، نهدت إليك بالمسلمين، فحاكمتك حتى يحكم الله بيننا، وهو خير الحاكمين.(۱)

صدع الإمام الحسن (ع) بكلمة الفصل - بعد أن أعطاه الدلائل والبراهين على أحقيته بالولاية - وهى أن يدخل معاوية فى السلم والطاعة، وأن لاينازع الأمر أهله ومَن هو أحقّ به منه.

وجاء جواب معاوية متلبّساً بمسوح الإسلام، ومغطّياً نفسه بجلباب الرعيّة، ليتحدَّث باسم الإسلام، قال:

قد بلغنى كتابك، وفهمت ما ذكرت به محمداً رسول الله من الفضل، وهو أحقّ الأولين والآخرين بالفضل كلّه، قديمه وحديثه، وصغيره وكبيره، وقد والله بلّغ وأدّى، ونصح وهدى، حتى أنقذ الله به من الهلكة وأنار به من العمى، وهدى به من الجهالة والضلالة، فجزاه الله أفضل ما جزى نبياً عن أُمَّته. . . . وذكرت وفاته وتنازع المسلمين الأمر بعده، وتغلبهم على أبيك، فصرّحت بتهمة أبى بكر الصديق، وعمر الفاروق، وأبى عبيدة الأمين، وحوارى رسول‌الله، وصلحاء المهاجرين والأنصار، فكرهت ذلك لك، وإنّك أمرؤ عندنا وعند الناس غير الظنين، ولاالمُسىء ولا اللئيم، وأنا أحبّ لك القول السديد والذكر الجميل، وإنَّ هذا الأُمّة لمّا اختلفت بينها لم تجهل فضلكم، ولاسابقتكم ولا قرابتكم من نبيّكم، ولا مكانكم فى الإسلام وأهله، فرأت الأُمّة أن تخرج من هذا

۱- مقاتل الطالبيين، صص ۳۵ و ۳۶؛ شرح نهج البلاغة، ابن أبى الحديد، ج۱۶، صص ۳۳ و۳۴.

ص:۳۵

الأمر لقریش، لمکانها من نبیّها، ورأی صلحاء الناس من قریش، والأنصار وغیرهم، وسائر الناس وعوامها، أن یولّوا من قریش هذا الأمر أقدمها إسلاماً وأعلمها بالله، وأحبّها وأقواها علی أمر الله، فاختاروا أبابکر، وکان ذلک رأی ذوی الدین، والفضل، والناظرین للأُمّهٔ، فأرفع ذلک فی صدورکم لهم التهمهٔ، ولمیکونوا متّهَمین، ولا فیما أتوا بالمخطئین، ولو رأی المسلمون أنّ فیکم من یُغنی غناءه ویقوم مقامه، ویدبّ عن حریم الإسلام دبّه، ما عدلوا بالأمر إلی غیره رغبهٔ عنه، ولکنَّهم عملوا فی ذلک بما رأوه صلاحاً للإسلام وأهله، والله یجزیهم عن الإسلام وأهله خیراً.

وقد فهمت الذی دعوتنی إلیه من الصلح، والحال فیما بینی وبینک الیوم مثل الحال التی کنتم علیها أنتم وأبو بکر بعد وفاهٔ النبی، فلو علمت أنَّک أضبط منّی للرعیهٔ، وأحوط علی هذه الأُمّهٔ، وأحسن سیاسهٔ، وأقوی علی جمع الأموال، وأکید للعدو، لأجبتک إلی ما دعوتنی إلیه، ولو رأیتک لذلک أهلاً لسلَّمت لک الأمر بعد أبیک، فإنّ أباک سعی علی عثمان، حتی قتل مظلوماً فطالب الله بدمه، ومَن یطلبه الله فلن یفوته، ثُمَّ ابتز الأُمّهٔ أمرها، وخالف جماعتها، فخالف نظراءه من أهل السابقهٔ والجهاد، والقدم فی الإسلام، وادَّعی أنّهم نکثوا بیعته، فقاتلهم، فسُفکت الدماء، واستحلَّت الحرم، ثُمَّ أقبل إلینا لا یدّعی علینا بیعهٔ، ولکنَّه یرید أن یملکنا اغتراراً، فحاربناه وحاربنا، ثُمّ صارت الحرب، إلی أن اختار رجلاً واخترنا رجلاً، لیحکما بما یصلح علیه، وتعود به الجماعهٔ والألفهٔ، وأخذنا بذلک علیهما میثاقاً، وعلیه مثله، علی الرضا بما حکما، فأمضی الحکمان علیه الحکم بما علمت وخلعاه، فوالله ما رضی بالحکم، ولا

ص:۳۶

صبر لأمر الله، فكيف تدعونى إلى أمرٍ إنَّما تطلبه بحقِّ أبيك وقد خرج؟! فانظر لنفسك ولدينك... وقد علمت أنّى أطول منك ولاية، وأقدم منك بهذه الأُمَّة تجربة، وأكبر منك سناً، فأنت أحقّ أن تجيبنى إلى هذه المنزلة التى سألتنى، فادخل فى طاعتى... أعاننا الله وإيّاك على طاعته، إنّه سميع مجيب الدعاء.(۱)

ولو نظرنا بعين الإنصاف لكلمات معاوية، لوجدناها فارغة مفضوحة، عارية عن الصدق، ويكفى أن ندلّل على ذلك: فقوله: (إنَّ الأُمّة اجتمعت على أبى بكر واختارته...)، إذا كان كذلك، أوَلَمْ تجتمع الأُمّة على الإمام على (ع)، فلماذا شهَر سيف البغى ضدّه، وأعلنها حرباً على الدولة الإسلامية، حتى قُتل أصحاب رسول الله (ص)، كعمار بن ياسر، الذى قال عنه رسول‌الله (ص): «يا عمار، تقتلك الفئة الباغية...»؟!(۲)ثُمَّ لماذا يطلب معاوية البيعة من الإمام الحسن (ع) وقد بايعته الأُمَّة وسلَّمته زمام أمورها؟! ثُمَّ إذا كانت جبهة الشام لم تبايع الإمام الحسن (ع)، فهى أيضاً لم تبايع ولم تدن فى يوم من الأيام سلطة الخلفاء السابقين، منذ ولاية معاوية عليها فى عهد الخليفة الثانى عمر.

فأيَّة ولاية يتشبَّث بها معاوية، وهى إنَّما كانت بئس الولاية وبئس التجربة، أراد منها زعامة سياسية وثاراً جاهلياً، وطمعاً شخصياً، وملكاً قبلياً؟!(۳)

۱- مقاتل الطالبيين، صص ۳۶ و ۳۷؛ شرح نهج البلاغة، ابن أبى الحديد، ج۱۶، ص ۳۶.

۲- صحيح مسلم، ج۸، ص۱۸۶؛ سنن الترمذى، ج۵، ص ۳۳۳.

۳- انظر: الإمام الحسن القائد والتأريخ، الأحمد فؤاد، ص ۵۱.

ص:۳۷

قال الدكتور أحمد رفاعى فى كتابه (عصر المأمون) :

إنَّ هـذه الرسالـة حوت بعض المغالطات؛ فقـد جاء فيها": إنَّ هذه الأُمَّة لمّا اختلفت بينها لم تجهل فضلكم، ولا سابقتكم، ولا قرابتكم من نـبيكم. . الـخ. "ومن يتتبَّع الأحـداث الـتى وقعت بعـد وفـاة النـبى (ص) عرف أنَّ العـترة الطـاهرة واجهت بعـد النـبى أشـقّ المحن والخطوب؛ فإنَّ الجرح لمَّا يندمل، والرسول عليه الصـلاة والسـلام لمّا يُقبَر، اسـتبدَّ القوم بالأمر، وعقدوا اجتماعهم فى السقيفة، وتغافلوا عترة نبيّهم، وكان لهـذا كله الأثر الـذى ظهر بعد خمسـين عاماً من وفاة الرسول (ص) ، فى موكب جهير يجوب البيداء من بلد إلى بلد وهم يحملون رؤوس أبنائه على أطراف الرماح.(۱)

آخر رسالة وجّهها الإمام الحسن لمعاوية

بعد أن رأى الإمام الحسن (ع) الإصـرار من معاوية على عدم الانصـياع لولايته، وأنّه سـيخدع الأُمّة بأمورٍ هى بعيدة عن روح الإسلام – لأنّه سـيطرح نفسه البـديل الشـرعى لمنصب الخلافـة – بل يعلم أنَّ معاويـة سيُقدم على حربه، آجلاً أم عاجلاً؛ وجـد أنَّه لا مناص من الحرب، وإعداد العدّة لهذا اليوم، الذى سيكون المفترق بين الحق والباطل.

لذا جاء جواب الإمام سريعاً:

«أمَّا بعد، فقد وصل إلىّ كتابك، تذكر فيه ما ذكرت، وتركت جوابك خشية البغى عليك، وبالله أعوذ من ذلك، فاتّبع الحق تعلم أنّى من أهله، والسلام» .(۲)

وبهذا يطوى الإمام (ع) لغة الحوار التى لا تُجدى مع ما يبيّته معاوية من

۱– انظر: الحسن بن على، توفيق أبو العلم، صص ۱۳۷و ۱۳۸.

۲– مقاتل الطالبيين، ص۳۸؛ أعيان الشيعة، ج۱، ص ۵۶۸.

ص:۳۸

طُرق ملتويـة ومتعسّـفة؛ فأسـلوب التفاوض بالّتى هى أحسن لا ينفع، طالما يرى أن الخصم لا يؤمن بهذه اللغة، لذا انتقل الإمام إلى لغة أخرى يفهمها معاوية، وهى لغة الحرب.

معاوية يعبّئ الناس لقتال الإمام الحسن (ع)

بعد وصول كتاب الإمام الحسن لمعاوية، كتب إلى عماله على النواحى نسخة واحدة:

أمّا بعـد، فالحمـد لله الذى كفاكم مؤونة عدوّكم، وقتلة خليفتكم. إنَّ الله بلطفه وحُسن صـنعه أتاح لعلى بن أبى طالب رجلًا من عباده، فاغتـاله فقتله، فترك أصـحابه متفرّقين مختلفين، وقـد جاءتنـا كتب أشـرافهم وقادتهم يلتمسون الأمان لأنفسـهم وعشائرهم، فاقبلوا إلىَّ حين يأتيكم كتابى هذا، بجدّكم وجهدكم وحسن عدّتكم، فقد أصبتم بحمد الله الثأر، وبلغتم الأمل، وأهلك الله أهل البغى والعدوان، والسلام.

فاجتمعت العساكر إلى معاوية، وسار قاصداً إلى العراق.(۱)

والـذى يُلفت النظر فى هـذه الرسالـة، أنَّ معاويـة ينسب البغى والعـدوان للإمام على (ع) ، مع أنَّ معاوية وجنوده هم الباغون، وقد قتلوا الصحابى الجليل عمار بن ياسر، وقد تقدم مارواه مسلم فى حديث ان عماراً تقتله الفئة الباغية.(۲)

وهذا ما توقّعه الإمام الحسن (ع) طيلة مراسلاته مع معاوية، لذا أوقف

۱- أعيان الشيعة، ج۱، ص ۵۶۸؛ مقاتل الطالبيين، ص ۳۸؛ الغدير، ج۱۰، ص ۲۹۱.

۲- صحيح مسلم، ج۸، ص۱۸۶؛ سنن الترمذى، ج۵، ص۳۳۳.

ص:۳۹

الإمام هذه المراسلات وبدأ بالتعبئة العسكرية العامة، وتثوير الشعب وتشجيعه، وتكتيل الطاقات فى الداخل للاستعداد، لمجابهة معاوية ومعسكره فى الشام.

لامناص من الحرب

قام الإمام الحسن بالتهيئة العسكرية لخوض غمار الحرب، فبعث حجر بن عدى يأمر العمّال والناس بالتهيؤ للمسير، ونادى المنادى الصلاة جامعة، فاقبل الناس يتوثّبون ويجتمعون، فقال الحسن (ع) : إذا رضيت جماعة الناس فاعلمنى، وجاء سعيد بن قيس الهمدانى فقال: اخرج، فخرج الحسن (ع) ، فصعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه، ثُمَّ قال:

أمّا بعد، فانَّ الله كتب الجهاد على خلقه وسمَّاه كرهاً، ثُمَّ قال لأهل الجهاد من المؤمنين اصبروا، إنَّ الله مع الصابرين، فلستم أيُّها الناس نائلين ما تحبّون إلّا بالصبر على ما تكرهون. إنّه بلغنى أنَّ معاوية بلغه أنَّا كنا أزمعنا على المسير إليه، فتحرَّك لذلك، فاخرجوا رحمكم الله إلى معسكركم بالنخيلة، حتى ننظر وتنظروا ونرى وتروا. (۱)

الكوفة ومجتمعها الممزوج بعدَّة اتّجاهات

اشاره

الكوفة التى تعدّ المعقل الرئيس لجيش الإمام، هذه المدينة التى تمتلك تركيباً مزيجاً وخليطاً من عدّة اتجاهات ممّا ينعكس سلباً على مُجريات الأحداث. وهذه الاتجاهات يمكن تقسيمها إلى عدّة فئات:

۱- مقاتل الطالبيين، ص ۳۹؛ شرح نهج البلاغة، ج ۱۶، ص ۳۸.

ص:۴۰

۱. الخوارج

وهم الخارجون عن طاعـة الإمام علی (ع) ، والـذین حاربوه وناوئوه ونصـبوا له العـداوة. وقـد وجـدوا فی الإمام الحسن (ع) حلّاً وسطاً لمحاربة معاویة، وهذه الفئة تستثیرها أدنی شبهة عارضة، فتتعجّل الحکم علیها (أی علی الشبهة) .

۲. الفئة الممالئة للحکم الأموی، وهی علی قسمین

أ- الـذین لم یجـدوا فی حکومـة الکوفـة مـا یشـبع نهمهم، ویروی ظمأهم فیما یحلمون به من مطامع، فأضـمروا ولاءهم للشام، مترقّبین سنوح الفرصة للوثوب علی الحکم، وتسلیم الأمر لمعاویة.

ب - وهم الذین حقدوا علی حکومة الکوفة، لضغائن فی نفوسهم أورثتها العهود السالفة، أو حساباتٌ شخصیة.

۳. الفئة المترددة المذبذبة

وهی التی لیس لها مسـلک معیّن أو مهمّة خاصة مستقلّة، وإنّما هدفها ضمان السلامة، وبعض المطامع عند الجهة التی ینعقد لها النصر. فهی تترقَّب عن کثب إلی أی جهة یمیل میزان القوة لتمیل معه.

۴. الفئة الهمجیة الغوغائیة

وهی الفئـة التی لا تسـتند فی موقفها إلی أساس، بل هم أتباع کل ناعق، یمیلون مع کل ریح. قال علی (ع) فی صـفة الغوغاء هم الذین اذا اجتمعوا غلبوا و إذا تفرقوا لم یُعرفوا.(۱)

۱- نهج البلاغه، ص۵۰۴.

ص:۴۱

۵. الفئة المؤمنة المخلصة

وهی القلیلـة الخیّرة، التی یذوب صوتها فی زحام الأصوات الأخری المعاکسة لها (۱)هذه هی أحوال الکوفة؛ لذا عندما خاطبهم الإمام (ع) سکتوا، فما تکلَّم منهم أحد، ولا أجابه بحرف، فلمّا رأی ذلک عدی بن حاتم، قام فقال:

أنا ابن حاتم، سبحان الله! ما أقبح هذا المقام! ألا تجیبون إمامکم وابن بنت نبیّکم؟ ! أین خطباء مُضر. . . الذین ألسنتهم کالمخاریق فی الدعة، فإذا جدَّ الجدّ فروّاغون کالثعالب، أما تخافون مقت الله ولا عیبها وعارها. (۲)

خذلان الجیش وتفرّقه عن الإمام الحسن (ع)

أضف إلی ذلک أنَّ الجیش وقادته قـد تخاذلوا عن الإمام؛ ممَّا أدّی ذلک إلی الهزیمة النفسـیة والعسـکریة. قال ابن الأثیر، وهو یروی قصة تفرّق جیش الإمام الحسن عنه وخذلانهم له:

فلمَّا نزل الحسن المـدائن، نـادی مناد فی العسـکر: ألا إنَّ قیس بن سـعد قُتل فانفروا، فنفروا بسـرداق الحسن، فنهبوا متاعه، حتی نازعوه بساطاً

۱- قـال الشـیخ المفیـد: «واسـتنفر النـاس للجهـاد فتثاقلوا عنه، ثُمَّ خفّ معه أخلاط من الناس، بعضـهم شـیعة له ولأبیه علیهما السـلام ، وبعضهم محکمة یُؤثرون قتال معاویة بکل حیلة، وبعضهم أصحاب فتن وطمع فی الغنائم، وبعضهم شکاک، وبعضهم أصحاب عصبیة، اتَّبعوا رؤسـاء قبـائلهم، لاـیرجعون إلی دین» . الإرشاد: ج۲، ص۱۰؛ وانظر: صـلح الإمـام الحسن – الأسـباب والنتائـج، جواد فضل الله، صص۸۴ و ۸۵.

۲- مقاتل الطالبیین، ص۳۹؛ شرح نهج البلاغة، ج۱۶، ص ۳۹؛ أعیان الشیعة، ج۱، ص ۵۶۸.

ص:۴۲

کان تحته، فازداد لهم بغضاً ومنهم ذعراً، . . . فلمّا رأی الحسن تفرُّق الأمر عنه، کتب إلی معاویة. . . .(۱)

معاویة یشتری الذمم بالمال

وقـد اسـتخدم معاویـة دهاءه فی شـراء ذمم قواد الجیش، ومنهم عبیدالله بن العباس، حیث هدَّده معاویة ورغَّبه بأن یهب له الأموال عند مجیئه إلیه وترکه جیش الإمام الحسن (ع) . قال الاصبهانی وابن أبی الحدید:

[أن معاویـة] أرسـل إلی عبیـدالله بن العباس أنَّ الحسن قـد راسـلنی فی الصُـلحِ وهو مُسلِّم الأمر إلیَّ، فإن دخلت فی طاعتی الآن کنت متبوعـاً، وإلّـا دخلت وأنت تـابع، ولـک إنْ جئتنی الآـن أن أُعطیک ألف ألف درهم، یُعجّل لک فی هـذا الوقت النصف، وإذا دخلت الکوفة النصف الآخر. فانسلَّ عبیدالله لیلاً فدخل عسکر معاویة، فوفی له بما وعده. . . .(۲)

وکذلک ما رواه السید محسن الأمین فی أعیان الشیعة:

إنَّ الحسن (ع) بعث إلی معاویة قائداً من کندة فی أربعة آلاف، فلمّا نزل الأنبار، بعث إلیه معاویة بخمسمائة ألف درهم، ووعده بولایة بعض کور الشام والجزیرة، فصار إلیه فی مائتین من خاصـته، ثُمَّ بعث رجلاً من مراد، ففعل کالأوَّل، بعد ما حلف بالأیمان التی لا تقوم لها الجبال أنَّه لایفعل، وأخبرهم الحسن (ع) أنَّه سیفعل کصاحبه.(۳)

۱- الکامل فی التاریخ، ابن الأثیر، ج۳، صص ۴۰۴- ۴۰۵؛ أعیان الشیعة، ج ۱، ص۵۶۹؛ النصائح الکافیة، ص ۱۹۲.

۲- مقاتل الطالبیین، ص ۴۲.

۳- أعیان الشیعة، ج ۱، ص ۵۶۹.

ص:۴۳

فبدأ الجيش بالتخاذل، إلى أن وصل الأمر إلى أنَّ أحد عناصر جيشه طعنه واتَّهمه بالشرك، وذلك حينما قام إليه رجل من بنى أسد، من بنى نصر بن قعين، يقال له الجراح بن سنان، فلمّا مرّ فى مظلم ساباط، قام إليه فأخذ بلجام بغلته وبيده معول، فقال: الله أكبر يا حسن، أشركت كما أشرك أبوك من قبل، ثُمَّ طعنه، فوقعت الطعنة فى فخذه، فشقَّته حتى بلغت اربيته، فسقط الحسن إلى الأرض، بعد أن ضرب الذى طعنه بسيف كان بيده، واعتنقه وخرَّا جميعاً إلى الأرض.(۱)

استمالة معاوية لرؤساء القبائل

بل إنَّ هناك جماعة من رؤوس القبائل مَن كاتبَ معاوية بالطاعة له فى السر، وضمنوا له تسليم الإمام الحسن عند وصوله إليهم. قال الشيخ المفيد:

وكتب جماعة من رؤساء القبائل إلى معاوية بالطاعة له فى السر، واستحثُّوه على السير نحوهم، وضمنوا له تسليم الحسن (ع) إليه عند دنوّهم من عسكره، أو الفتك به، وبلغ الحسن ذلك.(۲)

وهذا يدلّ على أنَّ معاوية قد نجح فى زعزعة أركان جيش الإمام بأساليب وألوان مختلفة، منها: (الأموال، والكذب، والإشاعات) ، بحيث استمال قواد الجيش والقبائل.

ووجد معاوية الأرض الخصبة التى تتقبَّل هذه العروض؛ نتيجةً لعدم إيمان الأُمّة نفسياً وعقائدياً بما يمثّله الإمام من امتدادٍ للرسالة، وسنخاً للنبوة

۱- مقاتل الطالبيين، ص ۴۱؛ الإرشاد، ج۲، ص۱۲.

۲- الإرشاد، ج۲، ص ۱۲.

ص:۴۴

علماً وعملاً وتطبيقاً.

إذن، معاوية نجح في رسم الخطة التي حاكها، من خلال استمالة بعض النفوس من أفراد ورؤساء جيشه (ع) ، لذا لم يجد الإمام بُداً إلّا بالتسليم لواقعٍ فرضته تلك المعادلة الظالمة.

ولكنَّ الإمام لم يترك تلك المعادلة تسير وفق أهواء معاوية؛ لذا قام بخيرِ مشروعٍ يكشف من خلاله سياسة معاوية الرعناء في تولّيه لخلافة رسول‌الله (ص) ، وهو قبوله لمبدأ الصُلح، وهذا ما سوف نتكلَّم عنه في الفصول اللاحقة.

ولكن قبل ذلك لابدّ أن نوضِّح سياسة الإمام الحسن في مقابل سياسة معاوية الآنفة الذكر، والقائمة على الغدر وعدم العدل، بل والقتل والمطامع الشخصية، لتثبيت أركان دولته وسلطته بأيِّ ثمنٍ كان.

خلاصة سياسة الإمام الحسن (ع)

في قِبال سياسة معاوية الملتوية، نجد أنَّ سياسة البيت العلوي قائمة على التعقُّل والعدل والإنصاف، وعدم المداهنة والمراوغة، وهذه السياسة شيّد أركانها الإمام علي (ع) ، فلو عدنا وأخذنا بعض تلك النماذج من سياسته مع خصومه، التي تشدِّد النكير على الغدر والمكر لاتّضح ذلك، فقال عليه السلام، ناقداً لهذه الصفة الذميمة، في إحدى خطبه:

أيُّها الناس، إيّاكم والخديعة؛ فإنَّها من خُلق اللئام، تصفية العمل أشدّ من العمل، وتخليص النية من الفساد أشدّ على العاملين من طول الجهاد، هيهات، لولا التُقى لكنت أدهى العرب.(۱)

۱- روائع نهج البلاغة، جورج جرداق: ص ۹۰.

ص:۴۵

وقوله (ع) :

والله ما معاويـة بأدهى منِّى، ولكنّه يغدر ويفجر، ولولا كراهية الغدر، لكنت من أدهى الناس، ولكن كل غدرة فجرة، وكل فجرة كفرة، ولكلِّ غادر لواء يُعرَف به يوم القيامة. والله ما استغفل بالمكيدة، ولا استغمز بالشديدة. (۱)

وكذلك رفضه (ع) أى نوع من التملُّق أو التقرّب للحاكم الإسلامى، وخير مثال رسَمه أمير المؤمنين (ع) هو تأنيبه وردعه للأشعث بن قيس حين قُدّمت له هدية بسيطة. وفى عُرفنا الحالى - لعلّها - لا تعدّ ذات قيمة، ولكنَّ الإمام يراها كبيرة، وكبيرة جداً، فجاء جوابه مُفحماً لهذا الرجل، حيث قال له:

وأعجب من ذلك طارق طرقنا بملفوفة فى وعائها، ومعجونة شنئتها، كأنَّما عُجنت بريق حية أو قيئها، فقلت: أصلة أم زكاة أم صدقة، فذلك محرم علينا أهل البيت؟ ! فقال: لا ذا ولا ذاك، ولكنّها هدية. فقلت: هبلتك الهبول، أعن دين الله أتيتنى لتخدعنى، ا مختبط أنت أم ذو جنة أمتهجر؟ ! والله لو أعطيت الأقاليم السبعة، بما تحت أفلاكها، على أن أعصى الله فى نملةٍ أسلبها جلب شعيرة ما فعلت، وإنَّ دنياكم عندى لأهون من ورقة فى فم جرادة تقضمها، ما لعلىٍّ ولنعيم يفنى ولذةٍ لاتبقى، نعوذ بالله من سبات العقل، وقبح الزلل، وبه نستعين.(۲)

والإمام الحسن سار على نفس مقرَّرات أبيه فى الحكم والتعامل مع الأُمّة،

۱- شرح نهج البلاغة، ج ۱۰، ص ۲۱۱.

۲- نهج البلاغة، محمد عبده، ج ۲، ص۲۱۸.

ص:۴۶

فلم يُقرّ أى وسيلة تخالف المنهج الإسلامى الذى رسمه أبوه فى التعامل مع الأحداث، صغيرةً كانت أو كبيرة؛ لذا عندما خاطب شيعته بعد الصلح، ذكّرهم بهذا المنهج، وهو أنَّه لو كان يعمل للدنيا، ما كان معاوية بأشدّ حزم وشكيمة منه، ولكنَّ الإمام يسير وفق المصلحة والحكمة. قال:

أمَّا بعد، فإنّكم شيعتنا وأهل مودّتنا، ومَن نعرفه بالنصيحة والصحبة والاستقامة لنا، وقد فهمت ما ذكرتم، ولو كنت بالحزم فى أمر الدنيا، وللدنيا أعمل وأنصب، ما كان معاوية بأبأس منّى بأساً، وأشدّ شكيمة، ولكان رأيى غير ما رأيتم، ولكنّى أشهد الله وإيّاكم أنّى لم أرد بما رأيتم إلّا حقن دمائكم، وإصلاح ذات بينكم. . . .(۱)

من هنا نفهم قول رسول الله (ص) حينما وصف الإمام (ع) أنَّه: «لو كان العقل رجلًا لكان الحسن» . (۲)

وهكذا سار الإمام الحسن (ع) ، على تطبيق المُثل والخلق الإسلامى الذى تربّى عليه، فلو كان يعمل للدنيا، وسلك مسلك مَن يطلب الحكم والسلطان، واستعمل ما كان يفعله معاوية، من إنفاقٍ للمال، وأساليب الترهيب والترغيب بما يملكه، وهو الحاكم آنذاك على المملكة الإسلامية برمَّتها؛ عندئذ لتغيَّرت مجريات الأحداث لصالحه، وما كانت حظوظ معاوية ناجحة فى مُجريات الأحداث.

۱- الإمامة والسياسة، ابن قتيبة، ج۱، ص ۱۴۱.

۲- فرائد السمطين، الجوينى، ج۲، ص ۶۸.

ص:۴۷

الفصل الثانی: صُلح الإمام الحسن (ع)

اشارة

ص:۴۸

ص:۴۹

تمهید

من المهمّ قبل الدخول فی شرح مضامین الصلح، أن نذكر أمراً فی غایة الأهمیة، وهو أنَّ الصلح جاء طلباً من معاویة، وقد أبرز الإمام هذه الحقیقة فی الخطاب الذی ألقاه فی المدائن، قائلًا:

ألا ـ وإنَّ معاویة دعانا إلی أمر لیس فیه عزّ ولا ـ نصفة، فإن أردتم الموت رددناه علیه، وحاکمناه إلی الله عزوجل بِظُبا السیوف، وإن أردتم الحیاة قبلناه، وأخذنا لکم الرضا.(۱)

والإمام بمقتضی الظروف - التی تقدّم الكلام عنها - لم یكن أمامه إلَّا الصلح، وأن یُلبِّی طلب معاویة، ولكنّه لم یلبّه إلَّا لیُركسه فی شروط، لایسع رجلًا كمعاویة إلّا أن یجهر فی غده القریب بنقضها شرطاً شرطاً، ثُمَّ لا یسع الناس إلَّا أن یجاهروه السخط والإنكار، فإذا بالصلح نواة السخط الممتد مع الأجیال، لیكون نواةً للثورات التی تعاونت علی تصفیة السیطرة الاغتصابیة فی التأریخ. (۲)وهذا ما یرومه الإمام (ع) بهذه الشروط، لیضع معاویة أمام امتحان وتأریخ سوف یحاسبه ویفضحه علی مرِّ الأجیال.

۱- تاریخ مدینة دمشق، ابن عساکر، ج۱۳، ص ۲۶۸؛ اسد الغابة، ابن الأثیر، ج۲، ص ۱۳؛ سیرأعلام النبلاء، ج۳، ص ۲۶۹.

۲- الحسن بن علی، توفیق أبو علم، ص ۲۰۸.

ص:۵۰

ص:۵۱

وثيقة الصُلح بلسان المؤرِّخين

اشارة

وأمّا ما ذكره المؤرّخون والمحدثون من نصوص الصلح، فقد جاءت مقطعة ومتناثرة، لذا سوف نذكر بعض هذه النصوص و نربطها بعضها بالبعض الآخر، لكي يكون القارئ على بيّنةٍ من هذا الحدث التأريخي، الذي تضاربت وقُطّعت نصوصه. فقد ذكر ابن أعثم الكوفي، وابن طلحة الشافعي، وابن الصباغ المالكي، جزءاً منه، ونصوصهم تكاد تكون متقاربة، وكذلك السيوطي وابن قتيبة، وابن حجر وابن عنبة، وابن الأثير وأبو الفداء وغيرهم. .

۱. ما ذكره ابن أعثم وابن طلحة وابن الصباغ

واللفظ للأخير: «بسم الله الرحمن الرحيم، هذا ما صالح عليه الحسن بن علي بن أبي طالب معاوية بن أبي سفيان، صالحه على أن يسلِّم إليه ولاية المسلمين، على أن يعمل فيهم بكتاب الله وسنّة رسول الله، وليس لمعاوية أن يعهد إلى أحدٍ من بعده عهداً، على أنَّ الناس آمنون حيث كانوا من أرض الله تعالى، في شامهم ويمنهم وعراقهم وحجازهم، وعلى أنَّ أصحاب علي وشيعته آمنون على أنفسهم وأموالهم ونسائهم وأولادهم حيث كانوا، وعلى

ص:۵۲

معاویة بذلک عهد الله ومیثاقه، وعلی أن لا یبغی للحسن بن علی ولا لأخیه الحسین، ولا لأحدٍ من أهل بیت رسول الله (ص) غائلة سوءً، سراً وجهرًا، ولا یخیف أحداً فی أُفقٍ من الآفاق. شهد علیه بذلک فلان وفلان، وکفی بالله شهیدا» .(۱)

۲. ما ذکره السیوطی وابن حجر

(واللفظ للأوَّل:) «ولی الحسن رضی الله عنه الخلافة بعد قتل أبیه، بمبایعته أهل الکوفة، فأقام فیها ستة أشهر وأیاماً، ثُمَّ سار إلیه معاویة، والأمر إلی الله، فأرسل إلیه الحسن یبذل له تسلیم الأمر إلیه، علی أن تکون له الخلافة من بعده، وعلی أن لا یطالب أحداً من أهل المدینة والحجاز والعراق بشیء ممّا کان أیام أبیه، وعلی أن یقضی عنه دیونه، فأجابه معاویة إلی ما طلب، فاصطلحا علی ذلک» .(۲)

فالسیوطی یذکر فی هذه البنود أنّ الإمام الحسن شرط أنّ الخلافة تُسلَّم وتعود إلیه بعد معاویة، وقد أکدَّ هذه الحقیقة ابن حجر فی فتح الباری، بسندٍ قوی، قال:

وذکر محمد بن قدامة فی کتاب الخوارج، بسندٍ قوی إلی أبی بصرة، أنّه سمع الحسن بن علی یقول فی خطبته عند معاویة: إنّی اشترطت علی معاویة لنفسی الخلافة بعده.(۳)

۱- الفتوح، ابن أعثم الکوفی، ج۴، ص۲۹۱؛ مطالب السؤول، ابن طلحة الشافعی، ص ۳۵۷؛ الفصول المهمة، ابن الصباغ، ج۲، صص ۷۲۸ – ۷۲۹.

۲- تاریخ الخلفاء، السیوطی، ص ۱۹۱؛ الامامة والسیاسة، ابن قتیبة، ج۱، ص۱۸۴.

۳- فتح الباری، ج ۱۳، ص ۵۵.

ص:۵۳

وقال ابن حجر أيضاً:

وأخرج يعقوب بن سفيان، بسندٍ صحيح إلى الزهرى، قال: كاتب الحسن بن على معاوية واشترط لنفسه، فوصلت الصحيفة لمعاوية، وقد أرسل إلى الحسن يسأله الصلح، ومع الرسول صحيفة بيضاء مختوم على أسفلها، وكتب إليه: أن اشترط ما شئت فهو لك، فاشترط الحسن أضعاف ما كان سأل أوّلاً، فلمّا التقيا وبايعه الحسن، سأله أن يعطيه ما اشترط فى السجل الذى ختم معاوية فى أسفله، فتمسّك معاوية إلّا ما كان الحسن سأله أوّلاً واحتجَّ بأنَّه أجاب سؤاله أوَّل ما وقف عليه، فاختلفا فى ذلك، فلم ينفَّذ للحسن من الشرطين شيء.(۱)

وفى هذا النص أنّ الإمام الحسن (ع) اشترط نصوصاً مضاعفة، ولكنَّ معاوية لم يفِ بها.

۳. ما ذكره ابن عنبة

ولعلّ بعض الشروط أن تكون ولاية الأمر بعده إلى أخيه الحسين (ع) ، وهذا ما ذكره ابن عنبة، قال: «وشرط عليه شروطاً، إن هو أجابه إليها، سلَّم إليه الأمر، منها أنَّ له ولاية الأمر بعده، فإن حدث به حدث فللحسين» . (۲)

۴. ما رواه ابن الأثير وأبو الفداء

وأيضاً من تلك الشروط التى لم يفِ بها معاوية، هى عدم سبّ أميرالمؤمنين (ع) ، وهذا ما رواه ابن الأثير، قال:

۱- فتح البارى، ج ۱۳، صص ۵۵ و ۵۶.

۲- عمدة الطالب، ابن عنبة، ص ۶۷.

ص:۵۴

كان الـذی طلب الحسن من معاویهٔ أن یعطیه، ما فی بیت مال الکوفهٔ، ومبلغه خمسهٔ آلاف، وخراج دار ابجرد من فارس، وأن لا یشـتم علیاً، فلم یجبه إلی الکفِّ عن شتم علی، فطلب أن لا یشتم وهو یسمع، فأجابه إلی ذلک ثُمّ لم یفِ له به أیضاً.(۱)

وروی أبو الفداء فی مختصره، قائلًا:

ولمّا رأی الحسن ذلک، کتب إلی معاویهٔ واشترط علیه شـروطاً وقال: إن أجبت إلیها فأنا سامع مطیع، فأجاب معاویهٔ إلیها، وکان الذی طلبـه الحسن أن یعطیه مـا فی بیت مـال الکوفـهٔ، وخراج دارابجرد من فـارس، وأن لا ـ یسبّ علیـاً، فلم یجبه إلی الکـفِّ عن سبّ علی، فطلب الحسن أن لایشتم علیاً، وهو یسمع، فأجابه إلی ذلکَ، ثُمَّ لم یفِ له به.(۲)

فقرات وبنود الصلح

إذن من خلال ما تقدَّم من هذه النصوص، نستنتج الأمور التالیهٔ:

الأوَّل: أن یعمل معاویهٔ بکتاب الله وسنَّهٔ رسوله (ص) .

الثانی: أن لا یعهد لأحدٍ من بعده عهداً، وفی بعض النصوص، أن تسـلَّم الخلافهٔ من بعد معاویهٔ إلی الحسن، ومن بعد الحسن إلی أخیه الحسین (علیهما السلام) ، کما تقدَّم من قول ابن عنبه.

الثالث: الناس آمنون حیث کانوا من أرض الله، فی شامهم ویمنهم وعراقهم وحجازهم.

الرابع: أصحاب علی وشیعته آمنون علی أنفسهم وأموالهم ونسائهم

۱- الکامل فی التاریخ، ابن الاثیر، ج ۳، ص ۴۰۵.

۲- المختصر من أخبار البشر، ابو الفداء، ج۱، ص ۱۲۶.

ص:۵۵

وأولادهم حيث كانوا.

الخامس: أن لا يبغى معاويـة للحسن ولا لأخيه الحسـين، ولا لأحدٍ من أهل بيت النبى غائلة، سـراً ولا علانية، ولا يخيف أحداً منهم فى أُفقٍ من الآفاق.

السادس: أن يعطى معاوية للحسن (ع) ما فى بيت مال الكوفة، ومبلغه خمسة آلاف، وخراج دارابجرد من فارس.

السابع: عدم سبّ أو شتم أميرالمؤمنين (ع) .

نقض معاوية لمعاهدة الصلح

ولكن مـا أن اسـتقرَّ الحكم لمعاويـة، حتى رمى وثيقـة الصـلح تحت قـدميه، ولم يف بالعمـل بكتـاب الله وسـنَّة رسوله (ص) ، ونقض الميثاق بأنَّه لا يعهـد إلى أحـدٍ من بعـده، فعهـد بالخلافة لابنه يزيد، المشـهور بمُجونه وفسوقه، حتى وصل الأمر به إلى نقضِ كل عهدٍ عاهده.

خطاب معاوية لأهل الكوفة

وذلك حينما خاطب أهل الكوفة قائلًا:

يـا أهـل الكوفـة، أترونى قـاتلتكم على الصـلاة والزكاة والحـج، وقـد علمت أنَّكم تصـلّون وتزكّون وتحجّون؟ ! ولكنّى قاتلتكم لأتأمَّر عليكم، وإلى رقـابكم، وقـد أتـانى الله ذلك وأنتم كارهون، ألا أنَّ كل مال أو دم أصـبت فى هـذه الفتنـة مطلول، وكل شـرط شـرطته فتحت قدميَّ هاتين.(۱)

۱- شرح نهج البلاغة، ابن أبى الحديد، ج۱۶، ص ۱۵؛ الإمامة والسياسة، ابن قتيبة، ج۱، ص ۱۴۱؛ الغدير، الأمينى، ج۱۰، ص ۳۲۶.

ص:۵۶

وفعلاً فقد وضع معاوية الشروط كلّها تحت قدميه، ونقضها واحداً تلو الآخر، ولو استقصينا وراجعنا أفعاله، وطابقناها مع الشروط التى ألزمه الإمام الحسن بها، لوجدنا عدم الوفاء والصدق بكلّ من هذه الشروط.

أمّا الشرط الأوّل، فقد خالف معاوية كتاب الله وسنَّة نبيّه (ص) ؛ لأنَّه لميلتزم بالعهود والمواثيق التى أُلزم بها، فضلاً عمَّا جرى فى حُكمه من مخالفات للدين والشريعة، كما سيأتى بيانه.

والشرط الثانى، فقد خالفه معاوية ونقضه، وذلك عندما أخذ البيعة ليزيد، قال ابن كثير فى أحداث سنة ستين من الهجرة النبوية: «فيها أخذ معاوية البيعة ليزيد من الوفد الذين قدموا بصحبة عبيدالله بن زياد إلى دمشق، وفيها مرض معاوية مرضه الذى توفّى فيه، فى رجب» .(۱)

وقال ابن عبد البر:

أراد معاوية البيعة ليزيد، خطب أهل الشام وقال لهم: يا أهل الشام، إنَّه قد كبرت سنّى وقرب أجلى، وقد أردت أن أعقد لرجلٍ يكون نظاماً لكم، وإنّما أنا رجل منكم، فأروا رأيكم، فأصفقوا واجتمعوا وقالوا: رضينا عبدالرحمن بن خالد، فشقَّ ذلك على معاوية وأسرها فى نفسه. ثُمَّ إنَّ عبدالرحمن مرض، فأمر معاوية طبيباً عنده، يهودياً، وكان عنده مكيناً، أن يأتيه فيسقيه سقية يقتله بها، فأتاه فسقاه، فانحرق بطنه فمات.(۲)

وقال الاصبهانى: «وأراد معاوية البيعة لابنه يزيد، فلم يكن شىء أثقل من

۱- البداية والنهاية، ابن كثير، ج ۸، ص ۱۲۳.

۲- الاستيعاب، ابن عبد البر، ج ۲، ص ۸۳۰.

ص:۵۷

أمر الحسن بن علی وسعد بن أبی وقاص، فدسَّ إلیهما سمّاً فماتا منه» .(۱)

فهنا معاویهٔ استخدم السم والقتل لمجرّد مخالفهٔ أمر خلافهٔ یزید، فهو لایتورَّع عن القتل بأی أسلوب کان. ومن أسالیبه التی اشتهر بها السم، حیث قتل خیرهٔ الصحابهٔ بهذه الطریقهٔ البشعهٔ واللاإنسانیهٔ.

إذن، فمعاویهٔ عهد لابنه بالخلافهٔ، وترک ما عاهد علیه، وهو أن تکون الخلافهٔ من بعده للحسن أو الحسین (علیهما السلام) .

وأمّا الشرط الثالث، فقد نقضه أیضاً، فلم تجد الناس الأمان والاستقرار فی ظلّ حکمه، بل إن نفسه تحمل الشر والغدر. ویکفینا قول جورج جرداق، حیث وصف سیاسهٔ معاویهٔ قائلًا:

الذی یُمعن النظر فی سیاسهٔ معاویهٔ، یهوله هذا المقدار من قوی الشر والاحتیال التی تألّف منها أسلوبه فی أخذ الناس. . فهو أسلوب مکیافیلی خالص، لا ینقصه شیء من تفاصیل المکیافیلیهٔ المجرمهٔ، والنهب والترویع والتقتیل.(۲)

وقال أیضاً: «صدق رسول الله (ص) ، إذ قال: (إذا بلغ بنو أبی العاص ثلاثین رجلاً، جعلوا مال الله دولاً، وعباد الله خولاً» .(۳)

فلم یتورَّع معاویهٔ عن أیِّ فعل کان، وفی أیِّ مکان وزمان کان، سواء کان الشام أو الحجاز أو الیمن أو العراق، ویدلّنا علی ذلک کلماته التی قالها لبسر بن أبی أرطاهٔ:

۱- مقاتل الطالبیین، ص ۴۷.

۲- علی صوت العدالهٔ الإنسانیهٔ، جورج جرداق، ج۴، ص ۷۵۷.

۳- المصدر نفسه، ص ۷۷۹.

ص:۵۸

بعث معاویـة عنـد خروجنا من عنده إلی بسر بن أبی أرطاة، فبعثه فی ثلاثة آلاف، وقال: سـر حتی تمر بالمدینة، فاطرد الناس، وأخف مَن مررت به، وانهب أموال کـل مَن أصـبت له مالاً، ممَّن لم یکن دخـل فی طاعتنا، فإذا دخلت المدینـة، فأرهم أنَّک تریـد أنفسـهم، وأخبرهم أنّه لا براءة لهم عنـدک ولا عـذر، حتی إذا ظنّوا أنّک موقع بهم، فاکفف عنهم، ثُمَّ سر حتی تـدخل مکـة، ولا تعرض فیها لأحد، وارهب الناس عنک فیما بین المدینة ومکة، واجعلها شرداً، حتی تأتی صنعاء. . . .(۱)

فالملاک عند معاویة للعفو عن الناس هو الدخول فی طاعته، وإلّا یکون السیف أو السم لکلّ مَن یخالف هذه السیاسة، بغض النظر عن الهویة والبلد.

أمَّا الشـرط الرابع، فأصحاب علی (ع) لم یتوان معاویة فی قتلهم، وتشریدهم والفتک بهم، کعمار بن یاسر، وحجر بن عدی، وعمرو بن الحمق وغیرهم. یقول الشیخ حسن بن فرحان المالکی:

إذ لجأ بنو أُمیّـة إلی الفتک بمحبّی أهل البیت وإذلالهم، فقتلوا حجربن عـدی صبراً فی عهـد معاویـة؛ لأنَّه أنکر سبّ علی علی المنابر، وقتلوا عمرو بن الحمق الخزاعی، وکان ممَّن لقی النبی [(ص)] وهاجر إلیه، وکذلک کان حجر بن عدی، وقتلوا الحسن بن علی، سـید شباب أهل الجنة، بالسم، وقتلوا أخاه الحسین بالسیف، وارتکبوا مجزرة کربلاء. . . .(۲)

۱- شرح نهج البلاغة، ج ۲، ص۷.

۲- قراءة فی کتب العقائد، ص ۱۷۰.

ص:۵۹

وقال الشيخ مغنية:

فقد كان للإمام على حواريون وأصحاب خُلَّص، كميثم التمار، وكميل بن زياد، وحجر بن عدى، ومحمد بن أبى بكر، وغيرهم، ولكنّه مُنى فى خلافته بالحروب والفتن الداخلية، ولمّا انتقل إلى جوار ربّه، عمل معاوية على طمس آثاره، وقتل رجاله، والقضاء على كل ما يمتُّ إليه بسبب. (۱)

وقال السيد ابن عقيل:

ومن بوائقه الموجبة له غضب الله، قتله حجر بن عدى وأصحابه صبراً بمرج عذراء، وهم مَن هم! كأنَّه لم يقرأ قوله تعالى: وَمَن يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُّتَعَمِّدًا فَجَزَآؤُهُ جَهَنَّمُ خَالِدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ وَلَعَنَهُ وَأَعَدَّ لَهُ عَذَابًا عَظِيمًا . (النساء:۹۳) وهم شريك بن شداد الحضرمى، وصفى بن فسيل الشيبانى، وقبيصة بن ضبيعة العبسى، ومحرز بن شهاب السعدى التميمى، وكدام بن حيان العنزى، وعبدالرحمن بن حسان العنزى الذى دفنه زياد حياً.(۲)

وقد نقل لنا التأريخ استغراب السيدة عائشة هذا القتل المُفرط من معاوية لصحابة رسول الله (ص) ، فقالت له: «قتلت حجراً وأصحابه، أما خشيت أن أُخبّأ لك رجلاً فيقتلك بقتل أخى؟ ! قال لا، إنّى فى بيت أمان» .(۳)

وينقل ابن عبد البر أنَّ حجر بن عدى قال: «لمَن حضر من أهله:

۱- الشيعة فى الميزان، محمد جواد مغنية، ص ۱۱۰.

۲- النصائح الكافية، محمد بن عقيل، ص ۸۲.

۳- التاريخ الصغير، البخارى، ج۱، ص ۱۲۱؛ تاريخ مدينة دمشق، ابن عساكر، ج۱۲، ص ۲۲۲؛ المعجم الكبير، الطبرانى، ج۱۹، ص ۳۱۹؛ المستدرك على الصحيحين، ج ۳، ص ۴۷۰.

ص: ۶۰

«لاتطلقوا عنّى حديداً ولا تغسلوا عنى دماً، فإنّى ملاق معاوية على الجادة» .(۱)

وللحسن البصرى كلمة جامعة فى أفعال معاوية، ينقلها الطبرى، قال: «أربع خصال كُنَّ فى معاوية، لو لم يكن فيه منهن إلّا واحدة لكانت موبقة: انتزاؤه على هذه الأُمّة بالسفهاء، حتى ابتزَّها أمرها بغير مشورة منهم، وفيهم بقايا الصحابة وذوى الفضيلة، واستخلافه ابنه بعده سكّيراً خمّيراً، يلبس الحرير ويضرب بالطنابير، وادِّعاؤه زياداً، وقد قال رسول‌الله (ص) :

الولد للفراش وللعاهر الحجر، وقتله حجراً، ويلاً له من حجر وأصحاب حجر مرّتين » . (۲)

والكلام يطول فيما فعله معاوية، فلو أردنا أن نستوفى مَن قتلهم معاوية من المصلحين وأولياء الله صبراً، وأبادهم غدراً، واستأصلهم عتواً، وطحنهم حرباً، وسمل أعينهم ظلماً، وقطع أيديهم وأرجلهم بغياً، واستلَّ ألسنةً لهم تنطق بالحق عناداً، وأسقط شهاداتهم زوراً، وتقوّل عليهم افتراءً، وطلَّق حلائلهم مكراً، وأخذ أموالهم سلباً، وصاح فى حجراتهم نهباً، وهدم دورهم عشيّاً، وأقصاهم نفياً، وأوسعهم ذلّاً، وضيَّق عليهم حبساً، ودفنهم أحياءً، ولعنهم على المنابر أمواتاً؛ لأفنينا المحابر وأغرقنا الصحف والدفاتر، ثُمَّ لم‌نبلغ غايتنا المقصودة، ولم نظفر بضالتنا المنشودة.(۳)

وأمّا الشرط الخامس، فلم يفِ به معاوية؛ لأنَّ البغى وصل أوجه، وذلك

۱- الاستيعاب، ج ۱، ص ۳۳۱.

۲- تاريخ الطبرى، ج ۴، ص ۲۰۸.

۳- الفصول المهمة فى تأليف الأُمّة، السيد شرف الدين، ص ۱۳۲.

ص:۶۱

بأن يدسَّ السم للإمام الحسن (ع) ، وكذلك قتل الإمام الحسين (ع) وأهل بيته فى كربلاء، على يد يزيد الذى مهَّد له الخلافة. روى ابن أبى الحديد عن الحصين بن المنذر، قال: «والله ما وفى معاوية للحسن بشىء ممَّا أعطاه، قتل حجراً وأصحاب حجر، وبايع لابنه يزيد، وسمَّ الحسن» .(۱)

ويكفينا ما نقله المناوى عن القرطبى فى قسوة وظلم وجفاء بنى أُميّة – وعلى رأسهم معاوية – فى معاملتهم لأهل البيت (عليهم السلام) ، قال:

فبنو أُميّة قابلوا وصية المصطفى (ص) فى أهل بيته و أُمّته بالمخالفة والعقوق، فسفكوا دماءهم، وسبوا نساءهم، و أسروا صغارهم وخرّبوا ديارهم، وجحدوا شرفهم وفضلهم، و استباحوا نسلهم و سبيهم و سبهم، فخالفوا رسول الله (ص) فى وصيته، وقابلوه بنقيض قصده وأمنيته، فياخجلهم إذا التقوا بين يديه، ويافضيحتهم يوم يُعرَضون عليه.(۲)

وأمَّا الشرط السادس، فكالعادة لم يفِ به معاوية، ولم يعطِ للإمام الحسن ما وعده به ممّا فى بيت مال الكوفة وخراج دارابجرد، فقد روى ابن الأثير: «لم‌يفِ له به أيضاً، (أى مال بيت الكوفة) ، وأمّا خراج دارأبجرد، فإنّ أهل البصرة منعوه منه، وقالوا هو فيئنا، لا نعطيه أحداً، وكان منعهم بأمر معاوية» .(۳)

وروى الطبرى أيضاً «وحال أهل البصرة بينه – بين الإمام الحسن – وبين خراج دار أبجرد، وقالوا: فيئُنا» . (۴)أى منعوا إعطاء خراج هذه المدينة.

۱- شرح نهج البلاغة، ج ۱۶، ص ۱۷.

۲- فيض القدير، المناوى، ج ۶، ص۴۵۹.

۳- الكامل فى التأريخ، ابن الأثير، ج ۳، ص۴۰۵.

۴- تاريخ الطبرى، ج ۴، ص ۱۲۶.

ص:۶۲

وأمّا الشرط السابع، فإنَّ معاويـة لم يلتزم بهـذا الشـرط، وكان يقول فى آخر خطبة له، كما ينقل الجاحظ: «اللّهم إنَّ أبا تراب ألحد فى دينك، وصـدَّ عن سبيلك، فالعنه لعناً وبيلًا، وعـذِّبه عـذاباً أليماً. وكتب بذلك إلى الآفاق، فكانت هذه الكلمات يُشاد بها على المنابر» (۱).

وقال السيوطى، كما ينقل ابن عقيل فى النصائح: «إنَّه كان فى أيام بنىأمية أكثر من سبعين ألف منبر يُلعَن عليها على بن أبىطالب (ع) ، بما سنَّه لهم معاوية من ذلك» .(۲)

وهنـاك مَن نصـح معاويـة بـالكفِّ عن لعن على (ع) ، كـابن عبـاس: «ألا ـ تكفّ عن شـتم هـذا الرجـل؟ ! قال: لا والله، حتى يربو عليه الصغير، ويهرم فيه الكبير!» .(۳)

ومعاوية يعلم يقيناً أنَّ سب على (ع) هو سبٌّ لله تعالى شأنه، ويعلم ما هو حكم الساب لله تعالى. فقد روى الحاكم فى المستدرك، عن أمِّسلمة: «إنّى سمعت رسول الله (ص) يقول: مَن سبَّ علياً فقد سبَّنى، ومن سبَّنى فقد سبَّ الله تعالى» .(۴)

ويعلم أيضاً بفضائله، وما رُوى فى حقّه على لسان رسول الله (ص) ، فقد روى مسلم فى صحيحه:

عن عامر بن سعد بن أبى وقاص، عن أبيه، قال: أمر معاوية بن

۱- شرح نهج البلاغة، ج۴، ص ۵۶.

۲- النصائح الكافية، ص ۱۰۴.

۳- العثمانية، الجاحظ، ص۲۸۵.

۴- المستدرك على الصحيحين، ج ۳، ص ۱۲۱.

ص:۶۳

أبی‌سفیان سعداً فقال: ما منعک أن تسبّ أبا التراب؟ فقال: أما ذکرت ثلاثاً قالهنّ له رسول الله (ص) ؟ ! فلن أسبَّه، لأن تکون لی واحدهٔ منهنّ أحبّ إلیَّ من حُمر النِعم. سمعت رسول الله (ص) یقول له [حین] خلّفه فی بعض مغازیه فقال له علی: یا رسول الله، خلَّفتنی مع النساء والصبیان، فقال له رسول الله (ص) : أما ترضی أن تکون مِنّی بمنزلهٔ هارون من موسی، إلَّا أنّه لا نبوّهٔ بعدی؟ ! . وسمعته یقول یوم خیبر: لأُعطینَّ الرایهٔ رجلًا یحبّ الله ورسوله، ویحبُّه الله ورسوله. قال: فتطاولنا لها، فقال: ادعوا لی علیاً، فأُتی به أرمد، فبصق فی عینه، ودفع الرایهٔ إلیه. ففتح الله علیه. ولمَّا نزلت هذه الآیهٔ: (فَقُلْ تَعالَوْا نَدْعُ أَبْناءَنا وَ أَبْناءَکُمْ) ، دعا رسول الله (ص) علیاً وفاطمهٔ وحسناً وحسیناً، فقال: اللّهم هؤلاء أهلی.(۱)

ولکنَّ حقد معاویهٔ علی البیت الهاشمی قد أصمّ أذنَی معاویهٔ، (فالحقد علی الهاشمیّین کان – إلی جانب معرفته بحقّهم الصریح – یتأجّج فی صدره لیتآکل قلبه، وکذلک کُره محمد کان یسدّ علیه منافذ تنفّسه؛ ولکن کیف له بما قد مضی فسبق فیه السیف العذل؟ !) .(۲)

هذه الکلمات التی أطلقها کامل سلیمان، هی بحق شهادهٔ صادقهٔ، ولعلّه استقاها من تلک العلّهٔ التی سألها الإمام علی بن الحسین لمروان بن الحکم، حین قال له: «فما بالکم تسبُّونه – أی علی (ع) – علی المنابر؟ قال: إنَّه لا یستقیم لنا الأمر إلّا بذلک! !» .(۳)

فاستقامهٔ أمرهم، إشارهٔ إلی الحکم والسلطان، ولکن أنَّی لهم ذلک،

۱– صحیح مسلم، ج ۷، ص ۱۲۰؛ سنن الترمذی، ج ۵، ص ۳۰۱.

۲– الحسن بن علی، ص ۱۸۰.

۳– المصدر نفسه، ص ۲۸۳.

ص:۶۴

فمعاويـة خمد ذكره وانطفأ أواره، وعلى (ع) ارتفع قدره وعلا شأنه، ومعاوية فى مزبلة التأريخ، وعلى قبّة تتلألأ فى السماء عُلواً وسموّاً وخلوداً. . . .

وصف معاوية بالغدر بعد نقض الصلح

فمعاويـة لم يـف بأىّ شرط من الشروط ودحضها جميعاً؛ لذا نجد أنَّ بعض الصحابة وصف معاوية بالغدر، فقد نقل أبوالفرج الأصفهانى بسنده: «عن عمرو بن ثابت، عن أبى إسحاق، قال: «سمعت معاوية بالنخيلة يقول: ألا إنَّ كل شىء أعطيته الحسن بن على تحت قدمَىّ هاتين، لا أفى به. قال أبوإسحاق: وكان والله غدّاراً» .(۱)

فصفة الغدر وعدم الوفاء تكاد تكون صفةً ملازمة له طيلة حياته، فمن نقضه للشروط، إلى سمّه وقتله الصحابة، إلى تولّيه لابنه يزيد منبر الخلافة.

۱- الحسن بن على، ص ۲۸۳؛ مقاتل الطالبيين، ص ۴۵.

ص:۶۵

أسباب الصلح ومُبرّراته

اشارة

إنّ أهمّ النقاط التی أدَّت بالإمام الحسن (ع) للصُّلح نُجملها بما یلی:

١- ترکیبة جیش الکوفة

لقد احتوی جیش الکوفة الذی أعدَّه الإمام الحسن (ع) لحرب معاویة علی ترکیبة غیر متجانسة، قال الشیخ المفید:

تحرّک الحسن (ع) وبعث حجر بن عدی فأمر العمال بالمسیر، واستنفر الناس للجهاد فتثاقلوا عنه، ثُمَّ خف معه أخلاط من الناس، بعضهم شیعة له ولأبیه (علیهما السلام) ، وبعضهم محکّمة یُؤثرون قتال معاویة بکل حیلة، وبعضهم أصحاب فتن وطمع فی الغنائم، وبعضهم شکاک، وبعضهم أصحاب عصبیة، اتَّبعوا رؤساء قبائلهم، لا یرجعون إلی دین.(۱)

وینبغی أن لا ننسی المنافقین، الذین کانوا یراسلون معاویة سراً، وکذلک الخونة الذین باعوا ذممهم وضمائرهم مقابل دراهم معاویة ودنانیره.

۱- الإرشاد، ج۲، ص۱۰؛ الفصول المهمة فی معرفة الأئمة، ابن الصباغ المالکی، ج۲، ص۷۲۰.

ص:۶۶

إنَّ هذا الخليط الكوفى المتنوّع يكفى بمفرده أن يهزم أى جيش، مهما بلغت عدّته وعديده، ولم يكن بوسع الإمام (ع) أن يطهّر جيشه من العناصر الغريبة التى اندسَّت فيه، فإنَّ طريقة التجنيد آنذاك لم يكن يشترط فيه أى كفاءات شخصية، ولا حتى سنّ خاصة، كما لم يكن يخضع المقاتل لأىِّ اختبار لإثبات ولائه وإيمانه الكامل بهدف الحرب، بل كل ما كان يُشترَط فيه أن يكون قادراً على حمل السلاح. هذا هو النظام المألوف فى ذلك العصر، حيث كان يعتمد على ظاهر الشخص وسيرته الخارجية، ولم يكن يوجد جهاز استخبارات عسكرية، يتتبَّع الخلايا المعادية وغير المخلصة، ويحاول كشفها والقضاء عليها.

وليس هذا بأمرٍ جديد، فقد كان المنافقون والمغرضون منتشرين فى عهد رسول الله (ص) ، وكانوا يشاركون فى غزواته وسراياه، ولم يقم النبى (ص) بطردهم أو فضحهم.(۱)

إذن، للتركيبة غير المتجانسة لجيش الإمام الحسن (ع) دور فى إضعاف الجيش، وجعله عاجزاً عن القيام بمهامه ومجابهة جيش الشام، الذى كان يتمتَّع بتجانس أكبر.

۲- خيانة أُمراء الجيش

من أهمِّ العوامل التى أضعفت معنويات الجيش، وفتَّت عضده، هى خيانة أُمراء الجيش الذين عيَّنهم الإمام وأرسلهم كطلائع حتى يلحق

۱- انظر: الكامل فى التاريخ، ج۲، صص۱۹۲ و۲۶۳. وللتفصيل أكثر راجع: صلح الحسن، الشيخ راضى آل ياسين، ص۱۲۶.

ص:۶۷

بهم، ولکن سال لعابهم أمام دراهم معاویهٔ، فترکوا مواقعهم ومالوا إلی جانب معاویهٔ.

ومن أهمِّ هؤلاء الأُمراء عبیدالله بن العباس، حیث بـذل له معاویـهٔ ألف ألف درهم، فصار إلیه فی ثمانیهٔ آلاف من أصحابه(۱)، فکان لهذه الخیانات أثر بالغ فی إضعاف معنویات الجیش، وفی خفض عدده، ممَّا أدّی إلی اختلال التوازن بین الجیشین.

۳- جیش مُرهَق أثر الحروب المتتالیهٔ

لقـد دخـل أهـل الکوفـهٔ خلال فـترهٔ وجیزهٔ - وهی فترهٔ خلافـهٔ أمیرالمؤمنین (ع) - حروبـاً طاحنـهٔ، خلّفت أضـراراً کبیرهٔ فی المجتمع الکوفی، حیث قـدَّم أبناء الکوفـهٔ عشـرات الآلاف من الشـهداء، فقـد قُتل منهم، علی أقل تقـدیر، خمسـهٔ آلاف فی معرکـهٔ الجمل(۲)، وربّما تصل بعض تقدیرات القتلی إلی عشـرهٔ أو خمسهٔ عشر ألفاً، حیث رُوی أنَّ مجموع القتلی آنذاک من الجانبین کان نیفاً وثلاثین ألفاً.(۳)وأمّـا صـفّین، فقـد تراوح عـدد القتلی فیهـا من أهل الکوفـهٔ بین عشـرین ألفاً إلی خمسـهٔ وعشـرین(۴)، وقـد کـان أهل الکوفهٔ مستعدّین أن یقدّموا شهداء أکثر فی معرکهٔ النهروان، ولکن الله سلّم.

إنَّ عـدد القتلی الکبیر، والضـغط النفسـی الـذی تسبِّبه الحرب، إضافـهً إلی المشاکل الاقتصادیـهٔ التی تنجم عن الحروب المتوالیهٔ، کل ذلک أدَّی إلی

۱- تاریخ الیعقوبی، ج۲، ص۲۱۴.

۲- تاریخ الطبری، انظر: الطبری، ج۳، ص۵۴۳.

۳- تاریخ الیعقوبی، ج۲، ص۱۸۳.

۴- مروج الذهب، المسعودی، ج۲، صص۴۰۴ و ۴۰۵.

ص:۶۸

إرهاق أهل الكوفة، ومطالبتهم بالصلح وترك الحرب، حتى أخذوا ينادون: (البقية البقية) .(۱)

۴- ظهور الشائعات وحدوث اضطرابات داخلية

إنَّ أحد الأساليب التى اعتمدها معاوية لأجل إضعاف الجيش الكوفى، هو نشر الإشاعات، حيث قام ببثِّ شائعة أنَّ الإمام الحسن (ع) قد رضى بالصلح، وذلك قبل حدوث أى موافقة من قِبل الإمام. قال اليعقوبى:

وكان معاوية يدسّ إلى عسكر الحسن مَن يتحدَّث أنَّ قيس بن سعد قد صالح معاوية وصار معه، ويوجِّه إلى عسكر قيس مَن يتحدَّث أنَّ الحسن قد صالح معاوية وأجابه، ووجَّه معاوية إلى الحسن المغيرة بن شعبة، وعبدالله بن عامر بن كريز، وعبد الرحمن بن أم الحكم، وأتوه وهو بالمدائن نازل فى مضاربه، ثُمَّ خرجوا من عنده وهم يقولون ويُسمِعون الناس: إنَّ الله قد حقن بابن رسول الله الدماء، وسكن به الفتنة، وأجاب إلى الصلح.(۲)

وقد أدّت هذه الشائعات، التى أثارها معاوية وغيره، إلى حدوث اضطرابات عرَّضت حياة الإمام إلى الخطر، فقد جاء فى كتب التاريخ: «فبينا الحسن فى المدائن، إذ نادى مناد فى العسكر: ألا أنَّ قيس بن سعد قد قُتل، فانفروا، فنفروا ونهبوا سرادق الحسن [(ع)]، حتى نازعوه بساطاً كان تحته» .(۳)

هذه إشارة إلى مُجمَل الأسباب التى اضطرَّت الإمام إلى الصلح، حيث

۱- الكامل فى التاريخ، ج۳، ص۴۰۶.

۲- تاريخ اليعقوبى، ج۲، صص۲۱۴ و ۲۱۵.

۳- تاريخ الطبرى، ج۴، ص۱۲۲.

ص:۶۹

بلغت الظروف آنذاک مدیً بعیداً من السوء، إذ تحدّث الإمام عن تلک الظروف وقال: «والله لو قاتلت معاویة، لأخذوا بعنقی حتی یدفعونی إلیه سلماً» .(۱)

إذن بعد معرفة أسباب الصلح، یظهر أنَّ الإمام لم یسلِّم الأمر لمعاویة عن رضا، وإنَّما أُجبر علی ذلک، ولو کانت بیده زمام الأمور و أطاعه حبیشه لما صالح و لقاتل معاویة قتالاً بلا هوادة، فقد قال (ع) فی کلامٍ له مع أهل الکوفة:

وأنَّ معاویة دعانا إلی أمرٍ لیس فیه عزّ ولا نصفة، فإنْ أردتم الموت رددناه علیه، وحاکمناه إلی الله عزوجل بظبا السیوف، وإنْ أردتم الحیاة قبلناه وأخذنا لکم الرضا. فناداه القوم من کل جانب: البقیة البقیة.(۲)

۱- الاحتجاج، الطبرسی، ج۲، ص۱۰.

۲- ترجمة الإمام الحسن ع ، ابن عساکر، ص۱۷۹؛ تاریخ ابن خلدون، ج۲، ص۱۸۷.

ص:۷۰

ص:۷۱

نتائج الصلح وثمراته

اشارة

من أهمِّ نتائج الصُّلح وثمراته هو ما یلی:

۱- إصلاح الأُمَّة وحقن دماء المسلمین

وهذا ما حدّث به الإمام الحسن (ع) فی خطبته بعد الصلح، قائلًا:

أمّا بعد أیُّها الناس، فإنَّ الله هداکم بأوَّلنا وحقن دماءکم بآخرنا، ألا أنَّ أکیس الکیس التقی، وأنَّ أعجز العجز الفجور، وأنّ هذا الأمر الذی اختلفت أنا ومعاویة فیه، إمّا أن یکون أحق به منّی وإمّا أن یکون حقّی ترکته لله عزَّ وجل، ولإصلاح أُمّة محمد (ص) ، وحقن دمائکم. ثُمَّ التفت إلی معاویة وقال، وإن أدری لعلّه فتنة لکم ومتاع إلی حین. فأمره معاویة بالنزول.(۱)

فلو دقَّقنا بهذا النص، سنجد أنَّ الإمام الحسن (ع) یخاطب الأُمَّة ویدعوها إلی التمییز والحصافة والکیاسة بین ما وقع بینه وبین معاویة فی أمر الصلح، فإمّا أن یکون معاویة علی حق، وإمّا أن یکون الحق معه (ع) ، ولکنْ ترکه

۱- أسد الغابة، ابن الأثیر، ج۲، ص ۱۴؛ الدر المنثور، السیوطی، ج ۴، ص ۳۴۲؛ فتح الباری، ج۱۳، ص ۵۴.

ص:۷۲

لوجود مصلحهٔ کبری؛ لانَّ فی هـذا الصلح إصلاح للأُمّهٔ - کما سنبینه، وهو بیان فضح معاویهٔ -، ثُمَّ أشار الإمام إلی أنَّ هذا الصلح لمَن لایفهم معنی الإمامهٔ هو فتنهٔ وامتحان. وواضح أنَّ الإمام الحسن یروم ذلک، وهو أنَّ الحق معه لغرض الإصلاح وحقن الدماء، لذا أمره معاویهٔ بالنزول.

وقال (ع) ، حین خاطبه سلیمان بن الصرد:

فإذا شئت فأعدت الحرب عدهٔ، وأذن لی فی تقدّمک إلی الکوفهٔ. فقال الإمام (ع) : أنتم شیعتنا وأهل مودَّتنا، ما کان معاویهٔ بأشدّ منّی بأساً، ولاأشدَّ شکیمهٔ، ولاـ أمضی عزیمهٔ، ولکنّی أری غیر ما رأیتم، وما أردت بما فعلت إلّا حقن الدماء، فارضوا بقضاء الله تعالی، وسلّموا لأمره، والزموا بیوتکم وأمسکوا.(۱)

وقد علَّق السید المرتضی علی هذا الکلام بقوله: «وهذا کلام منه (ع) یشفی الصدور ویذهب بکلّ شبههٔ» .(۲)

وکذلک حینما سُئل (ع) من بعض أصحابه عن مداهنهٔ معاویهٔ ومصالحته، مع علم الإمام بدهاء معاویهٔ وضلاله:

یابن رسول الله، لمَ داهنت معاویهٔ وصالحته، وقد علمت أنَّ الحق لک دونه وأنَّ معاویهٔ ضالٌّ باغ؟ فقال: یا أبا سعید، ألستُ حجّهٔ الله تعالی علی خلقه وإماماً علیهم، قلت: بلی، قال: ألستُ الذی قال رسول‌الله (ص) لی ولأخی (الحسن والحسین إمامان قاما أو قعدا؟) قلت: بلی، قال: فانا إذن إمام لو قمت، وأنا إمام إذ لو قعدت، یا أبا سعید، علَّهٔ مصالحتی لمعاویهٔ

۱- تنزیه الأنبیاء، السید المرتضی، صص ۳۳۰- ۳۳۱.

۲- المصدر نفسه، ص ۳۳۱.

ص:۷۳

علّة مصالحة رسول الله (ص) لبنی ضمرة وبنی أشجع، ولأهل مكة حین انصرف من الحدیبیة، أولئك كفّار بالتنزیل، ومعاویة وأصحابه كفّار بالتأویل. سخطتم علیَّ بجهلكم بوجه الحكمة فیه، ولولا ما أتیت لما تُرك من شیعتنا علی وجه الأرض أحد إلّا قتل.(۱)

وكذلك روی الصدوق بسنده عن أبی سعید، قال:

لمّا صالح الحسن بن علی (ع) معاویة بن أبی سفیان، دخل علیه الناس، فلامه بعضهم علی بیعته، فقال (ع) : ویحكم، ما تدرون ما عملت، والله الذی عملت خیر لشیعتی ممّا طلعت علیه الشمس أو غربت.(۲)

وأیضاً ما ورد عن الإمام الصادق فی وصیّته لأبیجعفر محمد بن النعمان الأحول، المعروف بمؤمن الطاق:

اعلم إنَّ الحسن بن علی (ع) لمّا طعن واختلف الناس علیه، سلَّم الأمر لمعاویة، فسلَّمت علیه الشیعة: علیك السلام یا مذلّ المؤمنین, فقال (ع) : ما أنا بمذلّ المؤمنین ولكنّی معزّ المؤمنین, إنّی لمّا رأیتكم لیس بكم علیهم قوّة، سلّمت الأمر لأبقی أنا وانتم بین أظهرهم, كما عاب العالم السفینة لتبقی لأصحابها، وكذلك نفسی وأنتم لنبقی بینهم.(۳)

فهنا الإمام الحسن (ع) یعامل الأُمَّة التی خانته بمنتهی العطف والرحمة، بحیث یُشعرهم بالعز بعد انكسارهم، وأنَّهم لیسوا بتلك القوة التی یجابهون بها معاویة، وهو یعلم بضعفهم، ولكن یرید أن یقول لهم أنتم جزء العلّة فی

۱- علل الشرایع، الصدوق، ج ۱، ص۲۱۱.

۲- كمال الدین وتمام النعمة، الصدوق، ص ۳۱۶؛ كشف الغمة، الأربلی، ج ۳، ص ۳۲۸.

۳- تحف العقول، ابن شعبة الحرانی، ص ۳۰۸.

ص:۷۴

قبولى للصلح، للحفاظ عليكم، ثُمَّ يضرب لهم مثلاً رائعاً من القرآن وهو خرق السفينة التى كانت السبب فى حفاظها وبقائها لهم.

۲- الحفاظ على السنَّة النبوية المتمثِّلة بالثقل الثانى للكتاب

إنَّ الإمام الحسن (ع) بهذا الصلح حافظ على البقية الباقية من مُحبِّى الإمام على (ع) وأهل بيته وشيعته، لعلّهم ينشرون علومهم وسيرتهم؛ لانَّ فى ذلک حفاظ على الثقل الاصغر والعدل للقرآن، وهذا ما أفاده الكاتب حسن بن فرحان المالكى قائلًا:

فكان الحسن بن على بين أمرين، إمَّا أن يستعين بهذه القلَّة من المخلصين ضدّ هذه الجموع الكبيرة، وإمّا أن يلجأ لمصالحة معاوية، فكان هذا الخيار الأخير هو الذى ترجّح عندالحسن؛ لحفظ البقية الباقية من مُحبّى الإمام على وأهل البيت، لعلَّهم ينشرون علومهم وسيرتهم. وكان اللجوء للخيار الأوَّل (محاربة معاوية) يعنى - إلى حدٍّ كبير - القضاء على كل مَن يذكر الإمام على بخير من أهل العراق، وبهذا يضيع فضل وآثار (الثقل الثانى) بعد كتاب الله.(۱)

فجاء الصلح حافظاً لآثار الثقل الثانى، المتمثّل بالعترة الطاهرة، وبيان فضلهم وآثارهم فى كافة مجالات الحياة، العلمية والسياسية والاجتماعية.

۳- فضح معاوية من خلال وثيقة الصلح

اشارة

إنَّ واحدةً من نتائج الصلح مع معاوية هى فضحه، وبيان نفاقه وغدره، وكشف حاله أمام شريحة كبيرة ممَّن خُدع بخلافته من المسلمين، فإنَّ هناک

۱- قراءة فى كتب العقائد، حسن بن فرحان المالكى، صص ۷۰۷۱.

ص:۷۵

شروطاً وضعها الإمام علی معاویـهٔ ألزمه بها لکی یکشف الوجه الحقیقی لمعاویـهٔ، من خلال نقضه لهـذه العهود والشـروط، وفعلاً لم یتقیَّد بتلـک الشـروط، ممَّا أثار حفیظـهٔ المسـلمین، وبـدأ الشک یسـری عنـد الصـحابهٔ وکبار التابعین، بحیث نجـد أنَّ عبـدالرحمن بن شریک النخعی إذا حدَّث بذلک یقول: هذا والله هو التهتُّک. (۱)

معاویهٔ فی میزان الإمام الحسن (ع)

وقـد قیّم الإمام الحسن (ع) معاویـهٔ حینما قارن بینهما، وهذه المقارنهٔ تکشف شخصـیهٔ معاویهٔ للناس، من حیثیهٔ النسب والنفاق والمکر والخداع والشر. قال ابن أبی الحدید:

قال أبوالفرج: وحـدّثنی أبوعبیـد محمـد بن أحمـد قال: حـدَّثنی الفضل بن الحسن البصـری قال: حـدَّثنی یحیی بن معین قال: حـدَّثنی أبوحفص اللبـان عن عبـدالرحمن بن شـریک، عن إسـماعیل بن أبی خالـد، عن حبیب بن أبی ثابت قال: خطب معاویـهٔ بالکوفـهٔ حین دخلهـا، والحسن والحسـین جالسـان تحت المنبر، فـذکر علیـاً فنال منه، ثُمَّ نال من الحسن، فقام الحسـین لیردّ علیه، فأخـذ الحسن بیـده فأجلسه، ثُمَّ قام فقال: أیُّها الـذاکر علیاً، أنا الحسن وأبی علی، وأنت معاویهٔ وأبوک صـخر، وأُمّی فاطمهٔ وأُمّک هند، وجدّی رسول الله وجـدک عتبـهٔ بن ربیعـهٔ، وجـدّتی خدیجـهٔ وجـدّتک قتیلهٔ. فلعن الله أخملنا ذکراً، وألأمنا حسباً، وشـرّنا قدیماً وحدیثاً، وأقدمنا کفراً ونفاقاً. فقال طوائف من أهل المسجد: آمین.

۱- النصائح الکافیهٔ، محمد بن عقیل، ص ۱۹۴.

ص:۷۶

قال الفضل: قال یحیی بن معین: وأنا أقول آمین.

قال أبوالفرج: قال أبو عبید: قال الفضل: وأنا أقول آمین.

ویقول علی بن الحسین الأصفهانی: آمین.

قلت: ویقول عبدالحمید بن أبی الحدید مصنّف هذا الکتاب: آمین.(۱)

إذن، الإمام الحسن (ع) شخّص الداء ووضع الأمور فی نصابها الصحیح، فلا تکشف هذه الوثیقة إطلاقاً علی أنَّه (ع) سلّمها لمعاویة طائعاً، بل الإمام کشف وفضح معاویة بهذا الصلح للرأی العام.

۴- التمهید لثورة الحسین فی کربلاء

قال کامل سلیمان:

فآثار الصلح، مجتمعة ومتفرّقة، بدأت تُهیِّئ الانقلاب بتُؤدة، بل کانت أوَّل تحفّز لأمرٍ موعده یوم کربلاء. . . وقد بدأ هذا التحفّز یوم صالح الحسن معاویة علی أن یعمل بکتاب الله، فخالفه وحکم بالولد لأُمّه! (ادعوهم لآبائهم) ، أی یوم استلحق زیاداً، ورضیا معاً بإعلان الزنا بین الأب - أبی سفیان والأُم - سمیة -! وبمخالفة السنَّة وقول النبی (الولد للفراش وللعاهر الحجر) . . . وبدأ التحفّز ساعة تراضیا علی أن یعهد للحسن أو لأخیه الحسین بالخلافة، فسمَّ الأوّل وهیَّأ قتل الثانی، وساعة وقَّعا وثیقة بأمان الناس فی مختلف الأوطان، فأرعبهم وعاث فیهم تقتیلاً وتشریداً، وساعة أعطی عهوداً کثیرةً ولم یفِ بشیء منها. . . (۲)

۱- شرح نهج البلاغة، ابن أبی الحدید، ج ۱۶، صص ۴۶-۴۷؛ مقاتل الطالبیین، ص ۴۶؛ الإرشاد، ج۲، ص۱۵؛ المناقب، ابن شهر آشوب، ج۳، ص ۱۹۸.

۲- الحسن بن علی، کامل سلیمان، ص ۱۲۰.

ص:۷۷

إذن مما تقدم يتّضح أن نتائج الصلح و ثمراته قعود بالفائدةِ على سائر المسلمين من خلال حفظ دمائهم و أعراضهم، وكذلك الحفاظ على السنة النبوية المتمثلة بالثقل الثانى للكتاب، وايضاً التمهيد لثورة الحسين (ع) ، التى سوف يُكمل بها (ع) فَضح الإنحرافى الاموى، المتمثل

بخلافة يزيد بن معاوية و التى لاعت إلى الدين والإسلام بصلة.

ص:۷۸

ص:۷۹

الفصل الثالث: شبهات حول صُلح الإمام الحسن (ع)

اشارة

ص: ۸۰

ص:۸۱

الشُبهة الأولی: تسلیم الخلافة لمعاویة کاشف علی عدم النص علی الإمامة

اشارة

قال الدکتور ناصر بن عبدالله القفاری: (۱)«کیف استحلَّ الحسن والحسین (رضی الله عنهما) إبطال عهد رسول الله (ص) إلیهما طائعین غیر مکرهین، مع أن الحسن معه أزید من مائة ألف عنان یموتون دونه؟ !» .(۲)

ثُمَّ قال:

فتالله، لولا ـ أنَّ الحسن (رضی الله عنه) علم أنَّه فی سِعة من تسلیمها إلی معاویة، وفی سعةٍ من أن لا یسلّمها، لما جمع بین الأمرین، فأمسکها ستة أشهر لنفسه وهی حقّه، وسلَّمها بعد ذلک لغیر ضرورة، وذلک له مباح، بل هو الأفضل بلا شک؛ لأنَّ جده رسول‌الله (ص) قد خطب

۱- أستاذ سلفی فی علوم العقیدة فی جامعة أم القری فی المملکة العربیة السعودیة، له مجموعة من الکتب ینال فیها من المذهب الشیعی، ومنها رسالته فی الدکتوراه أصول مذهب الشیعة الاثنی عشریة، عرض ونقد ، نال فیها درجة الشرف الأُولی، وتدرّس فی الجامعات السعودیة.

۲- أصول مذهب الشیعة، ناصر بن عبدالله القفاری، ج۲، ص۸۶۴.

ص:۸۲

بذلک علی المنبر وقال: (إنَّ ابنی هذا سید، ولعلّ الله أن یُصلح به بین طائفتین عظیمتین من المسلمین) . رویناه من طریق البخاری.(۱)

جواب الشبهة

عدم التفریق بین الإمامة السیاسیة والإلهیة

إنَّ الدکتور القفاری لم یفرّق بین أمرین أساسیّین فخلط بینهما، ولعلَّه کان قاصراً عن إدراک هذا المعنی، فأسَّس کلامه علی فهم خاطئ للإمامة، ممّا أوقعه فی شُبهة أنَّ الإمام الحسن قد تنازل عنها، وأنَّه سلّمها لمعاویة طوعاً، وغیر ذلک. . . وهذا الفهم لیس صحیحاً وفق وجهة النظر الشیعیة.

فهناک فرق کبیر بین الخلافة بلحاظ کونها حکومة سیاسیة، وبین الإمامة الإلهیة.

فالإمامة الإلهیة، لیس تفویضها باختیار الأُمَّة؛ لأنَّها متوقِّفة علی العصمة وعلم الکتاب، والعصمة من الأمور الخفیَّة التی لا یطَّلع علیها إلّا عالم السرائر، فکیف یجوز للحکیم (تعالی شأنه) أن یفوّضها إلی اختیار الأُمّة، الجاهلین بمواقعها وحدودها؟ ! وهل هذا إلّا إهمال وإخلال بالحکمة؟ ! تعالی الله عنه علوّاً کبیراً.(۲)

فالإمامة الإلهیة لا یمکن التنازل عنها؛ لأنَّها مجعولة لهم (علیهم السلام) بجعلٍ إلهی، فلا نتصوَّر انتزاع ذلک المقام منه أو التخلّی عنه، فالإمام إمام حتی لو کان جالساً فی بیته أو قابعاً فی غیاهب السجون، ولیس الحکم إلّا وظیفة من

۱- أصول مذهب الشیعة، ج۲، صص۸۶۴ و ۸۶۵.

۲- مصباح الهدایة فی إثبات الولایة، علی البهبهانی، ص ۱۴۳.

ص:۸۳

وظائفه وطریقاً لإجراء وتنفیذ الأحکام الإلهیة. نعم ینبغی علیه أخذه فیما لو توفَّرت الظروف الموضوعیة له.

إذن، فالرئاسة والحکومة الظاهریة الصوریة قد یُتنازل عنها، وهذا أمیرالمؤمنین (ع) قد وصف هذه الخلافة بأنَّها لا تساوی شسع نعله، وهی أزهد عنده من عفطة عنز.

فلیس للخلافة قیمة فی قبال الإسلام وسلامة أمور المسلمین، وهو القائل:

أما والذی فلق الحبّة، وبرأ النسمة، لولا حضور الحاضر، وقیام الحجة بوجود الناصر، وما أخذ الله علی العلماء أن لا یقارّوا علی کظّة ظالم، ولا سغب مظلوم، لألقیت حبلها علی غاربها، ولسقیت آخرها بکأس أوّلها، ولألفیتم دنیاکم هذه أزهد عندی من عفطة عنز.(۱)

فمَن تکون الدنیا عنده أهون من عفطة عنز، ولا تساوی الخلافة عنده شسع نعله، لاسیما أنَّ هناک من الأُمّة مَن یتنافس علی حطام الدنیا وزخارفها وزبرجها، فکیف لا یرفضها؟ !

ومن هذا المنطلق نجد أنَّ الإمام الحسن (ع) لا یختلف عن أبیه فی التنازل عن هذا المنصب؛ لمقتضی الظرف والحکمة التی جعلته فی نظر الآخرین أنَّه تنازل عنها، مع حفظ إمامته الإلهیة الربانیة؛ لأنَّه لا یمکن مصادرتها أو غصبها، بشهادة قول رسول الله (ص) «ابنای هذان إمامان، قاما أو قعدا» .(۲)

۱- شرح نهج البلاغة، ج۶، ص ۱۶۶.

۲- الإرشاد، ج۲، ص ۳۰؛ علل الشرائع، ج۱، ص ۲۱۱؛ الفصول المختارة، ص۳۰۳؛ المناقب، ج۳، ص۱۳۶، قال: «واجتمع أهل القبلة علی أنّ النبی قال: الحسن والحسین إمامان، قاما أو قعدا» . وانظر: مجمع البیان، الطبرسی، ج۴، ص ۱۰۴، قال: «وقد صحَّ فی الحدیث أنه قال لهما: ابنای هذان إمامان، قاما أو قعدا» .

ص:۸۴

فالحسن والحسين (عليهما السلام) ، إمامان قاما أو قعدا، سواء مارس الخلافة أولم يمارسها.

خلط القفارى فى عدد الجيش الذى ذكره المؤرّخون

أمَّا مـا تحـدَّث به القفـارى خلال كلامه عن عـدد جيش الإمام الحسن (ع) ، حيث ذكر أنَّ معه (ع) أزيـد من مائـة ألف عنان يموتون دونه، فهو يتحـدَّث عن عـددٍ يتجـاوز المائـة ألف من المسـتميتين المتفـانين فى سبيـل الإمام (ع) ، ولكنَّ هـذا غير صـحيح؛ لأنَّ أهواء الجيش وعدم اتّحاده، وإرهاق الناس وتعبهم، أدَّى بالنتيجة إلى الصلح.

تحقيق فى عدد جيش الإمام الحسن (ع)

اشارة

وأمّا عدد الجيش، فهو مبالغ فيه جداً، ويعتمد على روايات قابلة للمناقشة، لذا نحاول هنا الحديث عن عدد الجيش.
لقـد اختلف عدد جيش الكوفة والشام اختلافاً فاحشاً، فقد بلغ جيش الشام ستين ألف مقاتل، بينما تراوح عدد جيش الكوفة بين أعداد مختلفة نذكرها تباعاً:

۱- ما رواه ابن قتيبة (مائة ألف)

اشارة

قال ابن قتيبة:
وذكروا أنَّه لمَّا تمَّت البيعة لمعاوية بالعراق، وانصـرف راجعاً إلى الشام، أتاه سـليمان بن صـرد، وكان غائباً عن الكوفة وكان سـيد أهل العراق ورأسـهم، فـدخل على الحسن فقـال: السـلام عليـك يـا مـذلّ المؤمنين، فقـال الحسن: وعليـك السـلام، أجلس لله أبوك، قال: فجلس سليمان، فقال:

ص:۸۵

أمّا بعد، فإنَّ تعجّبنا لا ينقضی من بيعتک معاوية ومعک مئة ألف مقاتل من أهل العراق، وكلهم يأخذ العطاء، مع مثلهم من أبنائهم ومواليهم، سوی شيعتک من أهل البصرة وأهل الحجاز. (۱)

تفرُّد ابن قتيبة بهذا العدد

إنَّ ابن قتيبة قد تفرَّد بنقل عدد المائة ألف – خاصة وأنَّ القفاری لايعطی أیّ قيمة لما ينقله ابن قتيبة –، بينما نقل السيد المرتضی وغيره حديث سليمان‌بن صرد مع الإمام الحسن (ع) ، وذكر عدد الأربعين ألفاً، فقد جاء:

لمّا بايع الحسن (ع) معاوية، أقبلت الشيعة تتلاقی بإظهار الأسف والحسرة علی ترک القتال، فخرجوا إليه بعد سنتين من يوم بايع معاوية، فقال له سليمان بن صرد الخزاعی: ما ينقضی تعجّبنا من بيعتک لمعاوية، ومعک أربعون ألف مقاتل من أهل الكوفة، كلهم يأخذ العطاء وهم علی أبواب منازلهم، ومعهم مثلهم من أبنائهم وأتباعهم، سوی شيعتک من أهل البصرة والحجاز. (۲)

إضافةً إلی ذلک أنَّ سليمان كان غائباً عن الكوفة، فلم يكن يعلم بما جری فيها من تخاذلٍ وخيانةٍ، وكان يتصوّر أنَّ الأيام كأيام أميرالمؤمنين (ع) فی صفين، حيث اجتمع إليه عشرات الآلاف من أهل الكوفة وغيرهم، ولذلک لا يمكن التعويل علی كلام سليمان فی تحديد عدد الجيش.(۳)

۱- الإمامة والسياسة، ج۱، ص۱۴۱.

۲- تنزيه الأنبياء، الشريف المرتضی، ص۲۲۳. وراجع أيضاً: مناقب آل أبی طالب، ج۳، ص۱۹۷؛ بحارالأنوار، مجلسی، ج۴۴، ص۲۹، فإنهم كلهم يذكرون عدد الأربعين ألفاً.

۳- صلح الحسن، الشيخ راضی آل ياسين، ص۱۱۹.

ص:۸۶

۲- ما رواه اليعقوبى (تسعون ألف)

اشارة

وهو العدد الذى ذكره زياد بن أبيه فى جواب تهديد معاوية له، حيث قال:

إنَّ ابن آكلة الأكباد وكهف النفاق وبقية الأحزاب كتب يتوعَّدنى ويتهدَّدنى، وبينى وبينه ابنا بنت رسول الله فى تسعين ألفاً [وفى رواية: فى سبعين ألفاً] (۱)واضعى قبائع سيوفهم تحت أذقانهم، لا يلتفت أحدهم حتى يموت. . . .(۲)

عدم الوثوق بنقل هذا العدد لانَّ الناقل هو زياد بن أبيه

وهذا العدد أيضاً لا يمكن التعويل عليه؛ لغياب زياد عن مجمل الأحداث آنذاک، حيث كان والياً على فارس(۳)، ولذلک لا يكون خبره ناشئاً عن مشاهدة وحس، بل عن حدس.

۳- ما رواه ابن عساكر وابن كثير الدمشقى (سبعون أو ثمانون ألفاً)

اشارة

روى ابن عساكر وابن كثير، واللفظ للأوّل، عن زيد بن أسلم، قال:

دخل رجل على الحسن المدينة وفى يده صحيفة فقال: ما هذه؟ قال: من معاوية يعدُ فيها ويتوعَّد، قال: قد كنت على النصف منه، قال: أجل؛ ولكنّى خشيت أن يأتى يوم القيامة سبعون ألفاً أو ثمانون ألفاً، أو أكثر أو أقل، كلهم تنضح أوداجهم دماً، كلهم يستعدى الله فيمَن أهريق دمه. (۴)

۱- الكامل فى التاريخ، ج۳، ص۳۲۲.

۲- تاريخ اليعقوبى، ج۲، ص۲۱۸.

۳- الأعلام، خيرالدين الزركلى، ج۳، ص۵۳.

۴- تاريخ مدينة دمشق، ج ۱۳، ص ۲۸۱؛ البداية والنهاية، ج۸، ص۴۶.

ص:۸۷

العدد المذكور يشمل جيش الكوفة والشام معاً

فهنا الإمام الحسن، وفق هـذه الروايـة، يرى أنَّ عدد الجيش بين الشام والكوفة هو سـبعون أو ثمانون الفاً، إذ الجميع يسـتعدى الله فيمن أهريق دمه، وقد علمنا أنَّ جيش الشام كان ستين ألفاً، فلا يبقى من جيش الكوفة إلّا عشـرون ألفاً على أكبر تقدير. وممّا يشـهد لذلك تردّد الإمـام فى ذكر العـدد، ولو كان ناظراً إلى عـدد جيشه فقط، لما تردَّد فيه؛ لأنَّه أعرف بعـدد جيشه، فيكون التردُّد ناشـئاً من إضافة جيش الشام إلى جيش الكوفة.

۴– ما رواه الطبرى وابن الأثير وابن أبى الحديد (أربعون ألفاً)

اشارة

روى الطـبرى عن الزهرى: «فخلص معاويـة، حين فرغ من عبـدالله بن عبـاس والحسن [(ع)]، إلى مكايـدة رجـل هـو أهمّ النـاس عنـده مكايدةً، ومعه أربعون ألفاً» . (۱)وقال ابن الأثير:

كـان أميرالمؤمنين على قـد بـايعه أربعون ألفـاً من عسـكره على الموت، لمَّا ظهر مـا كـان يخبرهـم به عن أهـل الشـام، فبينما هو يتجهَّز للمسـير، قُتـل [(ع)]، وإذا أراد الله أمراً فلاـ مردَّ له، فلمَّا قُتـل وبـايع النـاس ولـده الحسن، بلغه مسـير معاويـة فى أهـل الشام إليه، فتجهَّز والجيش الذين كانوا بايعوا علياً، وسار عن الكوفة إلى لقاء معاوية. (۲)

وروى ابن أبى الحديد عن المسيّب بن نجية، أنَّه قال للحسن (ع) : «ما ينقضى عجبى منك، بايعت معاوية ومعك أربعون ألفاً؟ !» .(۳)

۱– تاريخ الطبرى، ج۴، ص۱۲۵.

۲– الكامل فى التاريخ، ج۳، ص۴۰۴.

۳– شرح نهج البلاغهٔ، ابن أبى الحديد، ج۱۶، ص۱۵.

ص:۸۸

إلّا أنَّ هذا العدد أيضاً لا يساعد عليه الاعتبار، وذلك لأمرين:

الأوّل: إنَّ الـذی ذکر هـذا العدد قد أغفل ما حدث من تخاذل وهروب أكثر أفراد الجيش إلی معسكر معاوية، حيث هرب مع عبيدالله بن عباس ثمانيـة آلاف (۱)، وهرب أحـد قـادة الجيش وكان من كنـدة مع مائتی شـخص من خاصـته (۲)، وأكبر الظن أنَّ ذكر عـدد الأربعين ألفاً ناشئ من ملاحظة العدد الذی اجتمع لأميرالمؤمنين (ع) قبل شهادته، كما يظهر ذلك من عبارة ابن الأثير المتقدمة.

وأمّا ما ذكره الطبری عن الزهری، من اعتبار من بقی مع قيس بن سـعد، بعـد هروب عبيدالله، أربعين ألفاً، فهو يتنافی مع الروايات، التی تنصّ علی أنَّ الذين أرسـلهم الإمام الحسن (ع) مع عبيدالله هم اثنا عشـر ألف رجل فقط (۳)، وعند هروبه هرب معه ثمانية آلاف، فلم يبقَ مع قيس بن سعد، الذی صار قائداً للجيش بعد هروب عبيدالله إلّا أربعة آلاف، لاأربعون ألفاً.

الثانی: إنَّه لا يتَّفق مع كلمة الإمام الحسن (ع) المتقدّمة، التی أشار فيها إلی عدد الجيش، والتی لم تكن تدل علی أكثر من عشرين ألفاً علی أكبر تقدير.

العدد المعقول الذی یمکن الوثوق به

إنَّ مـا يمكن الاطمئنان إليه من العـدد النهائی للجيش، هو عشـرون ألفاً كحـدٍّ أقصـی، وهو ما يمكن فهمه من عبارة الإمام الحسن (ع) المتقدمة.

۱- تاريخ اليعقوبی، ج۲، ص۲۱۴.

۲- بحارالأنوار، العلامة المجلسی، ج۴۴، ص۴۴.

۳- شرح نهج البلاغة، ابن أبی الحديد، ج۱۶، ص۲۲.

ص:۸۹

وعلى أی حال، فإنَّ ما نقله القفاری من أنَّ عدد الجیش أكثر من مائة ألف، مجانب للصواب وغیر مطابق للحقیقة.(۱)

وقفة مع روایة الصلح (إنّ ابنی هذا سیّد ولعلَّ الله. . .)

أمّا ما استدل به القفاری من حدیث: (إنَّ ابنی هذا سید، ولعلّ الله أن یصلح به بین طائفتین عظیمتین من المسلمین) ، على أفضلیة وأرجحیة تنازل الإمام الحسن (ع) عن الإمامة، بالنسبة إلى إمساكها والتشبّث بها.

فالجواب

۱- عدم ثبوت هذه الروایة من طرقنا؛ ولذا لا یمكن التعویل علیها لإثبات شیء

۲- إنَّ هذه الروایة آحاد، ومُختلَف فی وصلها وإرسالها

ذكر الشیخ حسن بن فرحان المالكی مقارنة بین هذا الحدیث وحدیث (عمار تقتله الفئة الباغیة) حیث قال:

ویردِّدون كثیراً حدیث (ابنی هذا سید ولعلّ الله أن یصلح به. . .) ویهملون حدیث عمار (تقتله الفئة الباغیة) ، مع أنَّ حدیث صلح الحسن آحاد ومُختلَف فی وصله وإرساله، كما ذكر الدار قطنی فی العلل، بینما حدیث عمار متواتر ومتَّفق على صحته. (۲)

فهو یرى أنَّ حدیث الصلح حدیث آحاد لا یعوَّل علیه، وكذلك مختلَف فی إرساله وقطعه، فلا یمكن الوثوق به.

۱- وللتفصیل أكثر حول عدد الجیش، راجع: صلح الحسن ع ، الشیخ راضی آل یاسین، ص۱۱، وما بعدها.

۲- قراءة فی كتب العقائد، ص ۷۴.

ص:۹۰

۳- الروایة نبوءة بالمستقبل، تدلّ على التوقع والاحتمال

إنَّ هـذه الروایة إنْ دلّت، فإنَّما تدل على الإخبار عمّا سوف یحصل فی المسـتقبل من الصـلح، فهی بعبارة أخرى نبوءة بالمسـتقبل، ولا دلالـة فیهـا على أفضـلیة وأرجحیـة الصـلح، ولاـ دلالـة للتعبیر بـ- (لعـل) على الرجحـان والتمنّی، بـل هی تـدل على التوقع والاحتمال والتقلیل.

۴- الروایة لیس فیها دلالة على رجحان الصلح فی ذاته.

لو سلَّمنا دلالة الروایة على رجحان الصلح، فهی لا تدل على رجحان نفس الصلح فی حدِّ ذاته، وفی أی ظرف کان، فإنَّ الإمام الحسن (ع) هو الإمام بلا منازع، وهو الذی بایعه المهاجرون والأنصار، وهو الأعلم بالمصلحة.

فرجحان الصـلح یکون مؤدیاً للغرض فیما لو کان ترکه یؤدّی إلى تسـلط ذلک الباغی بالقوة على الحکم، ممّا یؤدِّی إلى سـفک دماء الثلة الباقیة من أنصار الإمام الشرعی، وتعریض حیاة الإمام إلى الخطر، حیث ینتهی إلى ضیاع الحق وذهاب الدماء هدراً.

إذن، لو سـلَّمنا دلالـة الروایـة على رجحان الصـلح، فهی إنَّما تـدل علیه فی حالـة فقدان الناصـر، وکون الإصـرار على القتال یؤدِّی إلى ضیاع الحق، فلا یمکن اعتبار الصلح راجحاً على أی حال.

۵- إنَّ التعبیر عن الطائفتین بالمسلمة لا ینفع طائفة معاویة، ولا یحوّلها من طائفة باغیة إلى طائفة محقّة

نعم هی مسـلمة ظـاهراً، لکنَّ وصـمة البغی قـد التصـقت بهـا منـذ أن قتلت عماراً، وخرجت على إمام زمانها أمیر المؤمنین (ع) والإمام الحسن (ع) ،

ص:۹۱

ولم‌تتب عن تلک الخطایا، وإنَّما تمادت فی غیّها واستمرت علی أفعالها.

وأکبر الظن أنَّ هذه الطائفهٔ هی التی وضعت هذا الحدیث، عندما هدأ بالها واستتبَّت لها الأمور؛ دعماً لموقفها وتبریراً لتمرّدها.

إذن هذه الشبهه‌ٔ ضعیفهٔ، ولیس فیها ما یدل علی تنازل الإمام الحسن لمعاویهٔ، فلم یعط الإمام الشرعیهٔ له، بل کان الصلح وثیقهٔ کشفت ما یکنّه معاویهٔ من الحقد والبغض للإسلام، والإمام قد بیَّن الوجه الحقیقی لهذا الرجل، وأنَّه لا یمثِّل الإسلام وذلک حینما خاطبه الإمام الحسن (ع) بقوله: فالیوم فلیتعجَّب المتعجِّب من توثّبک یا معاویهٔ علی أمرٍ لست من أهله، لابفضل فی الدین معروف، ولا أثر فی الإسلام محمود، وأنت ابن حزب من الأحزاب، وابن أعدی قریش لرسول الله (ص) ولکتابه، والله حسیبک، فسترد فتعلم لمَن عقبی الدار، وبالله لتلقینَّ عن قلیل ربّک، ثُمَّ لیجزینّک بما قدمت یداک، وما الله بظلام للعبید.(۱)

۱- شرح نهج البلاغهٔ، ابن أبی الحدید، ج ۱۶، ص ۳۴.

ص:۹۲

ص:۹۳

الشبهة الثانية: الامام الحسن مزواج مطلاق

اشارة

من الشبهات التی تُلاک علی الألسن، هی أنَّ الإمام الحسن أقرب إلی الدعة والراحة منه إلی الحرب والجهاد، لذا جاء الصلح لهذا الغرض، من دون مراعاة المصلحة الإسلامیة العُلیا. معتمدین فی ذلک علی بعض الروایات التی وردت فی مصادر الفریقین، والتی نعتقد أنَّها محل تأمُّل ودراسة.

الروایات التأریخیة والحدیثیة

لقد أسهب المؤرِّخون والمُحدِّثون عن زوجات الإمام الحسن (ع) ، بل قد وصل الأمر إلی حدِّ المبالغة المُفرطة، بحیث نجد أنَّ أرقام الزیجات وصل إلی الخمسین والستین، بل والسبعین.

روایة المدائنی

قال المدائنی (۱): «أُحصیت زوجات الحسن بن علی، فکنَّ سبعین

۱- قال ابن حجر فی ترجمة المدائنی: «محمد أبو الحسن المدائنی الأخباری. ذکره ابن عدی فی الکامل فقال: علی بن محمد بن عبدالله بن أبی سیف المدائنی، مولی عبد الرحمن بن سمرة، ولیس بالقوی فی الحدیث، وهو صاحب الأخبار، قلَّ ماله من الروایات المسندة» . لسان المیزان، ج۴، ص ۲۵۳. فالرجل لیس قوی الحدیث، وکذلک کثیراً ما تکون أسانیده مُرسلَة، وأیضاً هو مولی لعبد الرحمنبن سمرة الأموی، المشهور بعدائه للبیت العلوی.

ص:۹۴

امرأة» .(۱)

وروى أيضاً، قال: «وخطب إلى رجل فزوَّجه، وقال له: إنّي مزوّجك، وأعلم أنّك ملق طَلِق غلق، ولكنَّك خير الناس نسباً، وأرفعهم جداً وأباً» .(۲)

ثُمَّ علّق ابن أبى الحديد قائلًا: «قلت: أمَّا قوله ملق طِلق، فقد صدق، وأمَّا قوله غلق فلا، فإنَّ الغلق الكثير الضجر» .(۳)

فهنا ابن أبى الحديد يصدّق بمقالة المدائنى فى كون الإمام كثير الطلاق، ولكنّه يعترض على ضجره.

رواية ابن كثير

وقال ابن كثير: «قالوا: وكان كثير التزوّج، وكان لا يفارقه أربع حرائر، وكان مطلاقاً مصداقا، يُقال إنَّه أحصن سبعين امرأة، وذكروا أنَّه طلَّق امرأتين فى يوم واحد. . .» .(۴)

ولعلَّ ابن كثير اعتمدَ على المدائنى فى نقل هذا العدد، بدون التحقيق فى هذه المسألة، فالرجل ناقل ليس إلّا.

رواية أبى طالب المكّى

بل وتعدّى هذا الرقم إلى المئتين والخمسين، والثلاثمائة، بحيث نقل

۱- شرح نهج البلاغة، ج۱۶، ص ۲۲.

۲- المصدر نفسه، ص ۲۱.

۳- المصدر نفسه.

۴- البداية والنهاية، ابن كثير الدمشقى، ج۸ ص ۴۲.

ص:۹۵

أبوطالب المکی (۱)فی قوت القلوب:

وتزوّج الحسن بن علیّ رضـی الله عنهمـا مائتین وخمسـین امرأهٔ، وقیل ثلاثمائـهٔ، وقـد کان علیّ (ع) یضـجر من ذلک ویکره، حیاءً من أهلیهنَّ إذا طلقهنَّ، وکان یقول: إنّ حسناً مُطلّقاً فلا تنکحوه. . . .(۲)

روایهٔ الکلینی والبرقی

وکذلک روی الشیخ الکلینی(۳)فی الکافی بعض هذه الروایات(۴)، وکذلک البرقی فی المحاسن. (۵)وغیر ذلک.

الجواب

معاییر وضوابط قبول الروایات

وللتحقیق فی هذا الأمر، لابد أن نناقش ونقیّم تلک الروایات، من

۱- قال الخطیب البغـدادی فی ترجمته: «محمـد بن علی بن عطیهٔ، أبو طالب، المعروف بالمکی، صـنَّف کتابا سـمَّاه قوت القلوب علی لسـان الصوفیـهٔ، ذکر فیه أشـیاء منکرَهٔ مستشـنعَهٔ فی الصـفات. . . قـدم بغـداد فـاجتمع الناس علیه فی مجلس الوعظ، فخلط فی کلامه. وحُفظ عنه أنَّه قال: لیس علی المخلوقین أضرّ من الخالق. فبدَّعه الناس وهجروه» . تاریخ بغداد، ج۳، ص ۳۰۳. وذکر الصفدی عن ابن الجوزی: «قـال ابن الجوزی فی المرآهٔ: ذکر فی قوت القلوب أحادیث لاأصول لها» . الوافی بالوفیات، ج ۴، ص ۸۷. فالظاهر أنَّ الرجل غیر معتَمد عند المحدّثین؛ وذلک لخلطه وابتداعه، وأنَّه یأتی بأحادیث لا أصول لها.

۲- قوت القلوب، أبو طالب المکی، ج۲، ص ۴۰۸.

۳- الروایات التی وردت من طُرقنا، سواء ما رواه الشـیخ الکلینی أو البرقی أو غیره، سـنأتی علی مناقشهٔ محتواها ومضـمونها، فلا یمکن أن نسلّم بها؛ لفقدان المعاییر التی نُخضع تلک الروایات لها، ومنها: القران، والسنّهٔ القطعیهٔ، والعقل.

۴- الکافی، ج۶، ص ۵۶. وورویت أیضاً من طُرق أهل السـنّهٔ: المصنف، ابن أبی شیبهٔ، ج۴، ص ۱۷۲؛ تاریخ مدینهٔ دمشق، ج ۱۳، ص ۲۴۹.

۵- المحاسن، البرقی، ج۲، ص ۶۰۱.

ص:۹۶

حيث المحتوى والمضمون، بغضّ النظر عن أسانيدها وما ورد من كثرتها.

فهناك معايير أُخرى لها مدخلية فى صدق أو رفض هذه المرويات وهذه الحكايات، التى تناولها الفريقان الشيعى والسنىّ على حدٍّ سواء.

فليس من الضرورة بمكان لو صحَّ سند رواية ما، أن نحكم بصحة محتواها ودلالتها.

ومن المعايير المهمة فى هذا المجال:

۱- عدم مخالفتها للكتاب.

۲- عدم مخالفتها للسنَّة النبوية القطعية.

۳- عدم مخالفتها لمُعطيات العقل.

۴- عدم مخالفتها للواقع.

۵- عدم مخالفتها للمسلَّمات التأريخية.

۶- عدم مخالفتها لضروريات المذهب.

وغير ذلك من تلك المعايير، التى سنأتى على تفصيلها من خلال أقوال علماء الفريقين.

إذن، فبعض الأحاديث، وإنْ سلَّمنا بصحة سندها جدلاً، لكن قد نصطدم بمخالفتها لهذه الموارد الآنفة الذكر.

العلماء الّذين أوردوا بعض هذه المعايير

۱. الشيخ المفيد

قال: «متى وجدنا حديثاً يخالفه الكتاب، ولا يصح وفاقه له على حال أطرحناه، لقضاء الكتاب بذلك وإجماع الأئمّة (عليهم السلام) عليه. وكذلك إن وجدنا

ص:۹۷

حديثاً يخالف أحكام العقول، أطرحناه لقضية العقل» .(۱)

فكل حديث يخالف الكتاب، ولا يتوافق مع مفاهيمه ومعطياته، يجب طرحه، وكذلك العقل، يجب أن يُفعَّل ويُعطى مساحة فى تقييم الروايات من الناحية العملية، فكل حديث يخالفه وجب طرحه أيضاً.

۲. الشيخ الطوسى

قال: «فإن كان ما تضمَّنه هذا الخبر ما يدل على خلاف متضمَّنه، من كتابٍ أو سنّة أو إجماع، وجب إطراحه والعمل بما دلَّ الدليل عليه» .(۲)

فالمناط فى قبول محتوى الخبر عند شيخ الطائفة، هو موافقته للكتاب والسنّة والإجماع.

۳. العلامة التسترى

وكذلك نجد هناك معايير أُخرى ذكرها علماؤنا، منها ما ذكره العلامة التسترى، فقد ذكر جملة من تلك المعايير، وجدناها متناثرةً فى كتابه (الأخبار الدخيلة) ، نذكر منها:

أ - العرض على القرآن.(۳)

ب - العرض على السنّة القطعية.(۴)

ج - عرض الحديث على العقل.(۵)

۱- تصحيح اعتقادات الإمامية، المفيد، ص ۱۴۹.

۲- عدة الأصول، الشيخ الطوسى، ج۱، ص ۱۴۵.

۳- الأخبار الدخيلة، التسترى، ج۳، صص ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۶.

۴- المصدر نفسه، ج۱، صص ۱۱۶، ۱۴۷، ۱۴۸.

۵- المصدر نفسه، صص ۲۳۶، ۱۴۸.

ص:۹۸

د – مخالفة الحدیث للواقع.(۱)

ه – عدم مطابقة الحدیث مع شأن وأدب الأئمَّة.(۲)

و – مخالفته لضروریات المذهب.(۳)

۴. العلامة السید محمد حسین الطباطبائی

وقد ذکر السید الطباطبائی معیاراً طالما کرَّره فی بعض کتبه، وهو العرض علی القرآن، قال:

إن الحدیث یحتاج إلی التأیید القرآنی، وعلی هذا یجب عرض الحدیث علی القرآن، کما ورد فی أحادیثٍ عن الرسول وأهل بیته (علیهم السلام) .

وعلیه سبب النزول الوارد حول آیة من الآیات، لو لم یکن متواتراً أو قطعی الصدور، یجب عرضه علی القرآن، ممَّا وافقه مضمونه مضمون الآیة یؤخَذ به ویُعمَل علیه.

ومعنی هذا أنَّ الحدیث هو الذی یُعرَض دائماً علی القرآن لا القرآن، یُعرَض علی الحدیث. وهذه الطریقة تُسقط أکثر أحادیث أسباب النزول عن الاعتبار.(۴)

وقال أیضاً:

لم تزل تجری هذه السیرة، وهی الصفح عن عرض الحدیث علی القرآن، مستمرّة بین الأُمّة، عملاً حتی الیوم، وإن کانت تنکرها قولاً، و قال الرسول: (یا ربّ إنَّ قومی اتَّخذوا هذا القرآن مهجوراً) اللّهم إلّا آحاد بعد آحاد.

۱– الأخبار الدخیلة، ج۱، ص ۲۵۰ و ج۴، ص ۳۰۷.

۲– المصدر نفسه، ج۱، ص ۹۹ و ج۲، ص۳۰۵.

۳– المصدر نفسه، ج۱، ص۱۰۸.

۴– القرآن فی الإسلام، محمد حسین الطباطبائی، صص ۱۲۵ و ۱۲۶.

ص:۹۹

وهذا التساهل بعینه هو أحد الأسباب فی بقاء کثیر من الخرافات القومیة القدیمة بین الأمم الإسلامیة، بعد دخولهم فی الإسلام، والداء یجرّ الداء.(۱)

وهنا السید الطباطبائی، فی هذا النص، یتألَّم ویشتکی من هذا التساهل، بل ویسمّیه الداء والمرض، ویری أنَّ علَّته وسببه الأساس هو هجر القرآن، والابتعاد عن الفهم الحقیقی لمفرداته ومعانیه، التی لابد للأمَّة أن تعرض کلّ ما سوی القرآن علی القرآن.

وکذلک نجد نفس هذا الأمر - وهو تقییم نقد المحتوی للحدیث - یُردّده علماء أهل السنة.

۵. الخطیب البغدادی

قال الخطیب البغدادی: «ولا یُقبل خبر الواحد فی منافاة حکم العقل، وحکم القرآن الثابت المُحکَم، والسنَّة المعلومة، والفعل الجاری مجری السنَّة، وکل دلیل مقطوع به» .(۲)

فالخطیب یری عرض الحدیث علی العقل، وحکم القرآن، والسنة، والدلیل المقطوع به، فلو خالف هذه المعاییر، سقط عن الاعتبار، بغض النظر عن صحَّة السند.

۶. ابن الصلاح

وقال ابن الصلاح فی المقدّمة:

والحدیث الصحیح لیس من شرطه أن یکون مقطوعاً به فی نفس الأمر،

۱- تفسیر المیزان، محمد حسین الطباطبائی، ج ۵، ص ۲۷۴.

۲- الکفایة فی علم الدرایة، الخطیب البغدادی، ص ۴۷۲.

ص:۱۰۰

إذ منه ما ينفرد برواية عدل واحد، وليس من الأخبار التى أجمعت الأُمَّة على تلقّيها بالقبول. وكذلك إذا قالوا فى حديث: إنَّه غير صحيح، فليس ذلك قطعا بأنَّه كذب فى نفس الأمر، إذ قد يكون صدقاً فى نفس الأمر، وإنَّما المراد به: أنّه لم يصحّ إسناده على الشرط المذكور.(۱)

فالمعيار عند ابن الصلاح تلقّى الأُمَّة له بالقبول.

۷. الجصاص

قال: «وممّا يردّ به أخبار الآحاد أن ينافى موجبات أحكام العقول؛ لأنَّ العقول حجة الله، وغير جائز انتقاض ما دلَّت عليه وأوجبته، وكل خبر يضادّ حجة العقل فهو فاسد غير مقبول» .(۲)

۸. ابن القيم الجوزية

وقد تناول ابن القيم الجوزية هذه المسألة بنوع من التفصيل، وبيَّن نقد المحتوى بشكل وافى فى كتابه (المنار المنيف فى الصحيح والضعيف) ، ومن جملة ما ذكره:

مخالفة الحديث لصريح القرآن، واشتماله على المجازفات التى لا يقل بها رسول الله (ص) ، ومناقضة الحديث لما جاءت به السنَّة الصريحة، وأن يكون الحديث باطلاً فى نفسه، وأن يقترن بالحديث من القرائن التى يُعلم منها أنَّه باطل، وغير ذلك.(۳)

۱- مقدمة ابن الصلاح، ابن الصلاح، ص ۱۷.

۲- الفصول فى الأصول، الجصاص، صص ۱۲۱ و ۱۲۲.

۳- المنار المنيف فى الصحيح والضعيف، ابن القيم الجوزية، ج۱ ص ۵۰ وما بعدها.

ص:۱۰۱

إذن، فليس من اللازم أنَّه كلَّما صحَّ السند صحّ مضمون الحديث، فليس دائماً يكون المدار على رواة الحديث، فالرواة وإن حازوا شروط العدالة والضبط، ولكنَّهم يبقون في دائرة عدم العصمة، فالخطأ والوهم و. . . جائز في حقّهم، وإن وصفهم أصحاب الجرح والتعديل بكونهم ثقات وأثبات، وما شابه ذلك.

تقييم عام لأخبار (زواج وطلاق الإمام الحسن (ع)) وفق قواعد ومعايير قبول الروايات

اشارة

من هنا جاز لنا أن نقيّم الروايات بشكل عام وفق هذه الرؤية التي تقدَّم ذكرها.

۱. عصمة الإمام تأبى قبول هذا العدد الكبير

إنَّ الروايات التي ذكرت هذا العدد المهول من الزواج والطلاق، تتنافى مع عصمة الإمام التي نادى بها القرآن الكريم؛ لأنَّه ورد أنَّ أهل البيت مشمولين بآية التطهير، والتي تعني العصمة، قال تعالى: (إِنَّما يُرِيدُ اللهُ لِيُذْهِبَ عَنْكُمُ الرِّجْسَ أَهْلَ الْبَيْتِ وَ يُطَهِّرَكُمْ تَطْهِيراً) (الأحزاب:۳۳) .

والسنّة الشريفة حدَّدت هؤلاء الذين أذهب الله عنهم الرجس وطهَّرهم تطهيراً، فقد روى مسلم في صحيحه:

عن صفية بنت شيبة، قالت: قالت عائشة: خرج النبي (ص) غداةً وعليه مرط مرحّل من شعر أسود، فجاء الحسن بن علي فأدخله، ثُمَّ جاء الحسين فدخل معه، ثُمَّ جاءت فاطمة فأدخلها، ثُمَّ جاء علي فأدخله، ثُمَّ قال: إنّما يريد الله ليُذهب عنكم الرجس أهل البيت ويطهّركم تطهيراً.(۱)

۱- صحيح مسلم، ج ۷، ص ۱۳۰.

ص:۱۰۲

وبطبيعة الحال أنَّ المعصوم لا يمكن أن يرتكب هكذا فعل، بحيث يصل الأمر به إلى تطليق خمسين امرأة، أو ثلاثمائة، فهذا الفعل بنظر الإمام يُعدّ ذنباً.

فهذه الروايات لا ـ يمكن أن نطمئنَّ بمصداقيتها؛ فهى تحطّ من كرامة الإمام (ع) ، ولعلّ الإنسان العادى إذا فعل هذا الأمر يوبِّخه العُرف، فكيف بالمعصوم؟ !

ولعل إشكالاً يرد، أنَّه كيف تثبتون عصمتهم (عليهم السلام) بمقتضى هذه الآية؟

والجواب: «إنَّ تقريب الاستدلال بها على عصمة أهل البيت هو ما ورد فيها من حصر إرادة إذهاب الرجس – أى الذنوب – عنهم بكلمة (إنَّما) ، وهى من أقوى أدوات الحصر، واستحالة تخلُّف المُراد عن الإرادة بالنسبة له تعالى من البديهيات، لمَن آمن بالله عزوجل، وقرأ فى كتابه العزيز: (إِنَّما أَمْرُهُ إِذا أَرادَ شَيْئاً أَنْ يَقُولَ لَهُ كُنْ فَيَكُونُ) . وتخريجها على أساسٍ فلسفى من البديهيات أيضاً، لمَن يُدرك أنَّ إرادته هى العلّة التامة، أو آخر أجزائها، بالنسبة لجميع مخلوقاته، واستحالة تخلُّف المعلول عن العلّة من القضايا الأوَّلية، ولا أقل كونها من القضايا المسلَّمة، وليس معنى العصمة إلَّا استحالة صدور الذنب عن صاحبها عادة» .(۱)

إذن هذه الرواية تتصادم مع الكتاب، وكذلك السنَّة القطعية، التى حدَّدت مصاديق هؤلاء المعصومين؛ لأنَّه وردت روايات كثيرة فى فضائلهم وعظمتهم من طُرق الفريقين. ومنها: إنَّهما سيدا شباب أهل الجنة، وهما إمامان قاما أو قعدا، أو هما أشبه الناس خَلقاً وخُلقاً برسول‌الله (ص) ، وقد

۱– انظر: الأصول العامة للفقه المقارن، محمد تقى الحكيم، ص ۱۴۹.

ص:۱۰۳

تقدَّم هذا الکلام حول فضائله (ع) فی البحوث السابقهٔ.

إذن، لا یمکن أن تنسجم هذه الروایات مع هذا الفعل المزعوم.

۲- معاویهٔ (الخصم للإمام الحسن) لم یذکر هذه القضیهٔ فی مناظراته

ومن الأمور التی یجب أن نلحظها ونُلفت النظر إلیها - والتی تتصادم مع مُعطَیات العقل - هی أنَّ معاویهٔ العدو اللدود للإمام علی (ع) ، والـذی کان یُثیر الإحن والشـبهات، ویتصـیَّد فی الماء العکر کما یُقال؛ لم نجـده یـذکر هـذا الزواج والطلاق للإمام الحسن، وهـذا فیه دلالهٔ أنَّ هذه الدعوی مُفتعلَهٔ وباطلهٔ، ولعلَّها أُثیرت بعد وفاهٔ الحسن (ع) ، فی زمن الخلفاء العباسیِّین.

۳- کُتب التأریخ والأنساب لم تطرح مثل هذا العدد

لو تتَّبعنا کتب التأریـخ وکتب السِّیر والرجال والأنساب، التی ذکرت عـدد الزوجات وأسـماءهنَّ، لم نجدها تصل إلی هذا العدد المبالغ فیه، والـذی یصل إلی الخمسـین، بل المئات؛ فقـد ذکر أکثر من مؤرِّخ أنَّه تزوَّج من: خولـهٔ بنت منظور بن زبان الفزاریهٔ، وأُمُها ملیکهٔ بنت خارجهٔ بن سـنان، وتزوَّج أُمّ إسـحاق بنت طلحهٔ بن عبیدالله، فولدت له ابناً سمّاه طلحهٔ، وتزوَّج أُمّ بشر بنت أبی مسعود الأنصاری، فولـدت له زید بن الحسن، وتزوَّج جعدهٔ بنت الأشـعث بن قیس، وهی التی سـقته السم، وتزوَّج هند ابنهٔ سـهیل بن عمرو، وحفصهٔ ابنهٔ عبـدالرحمن بـن أبی بکر، وتزوَّج امرأهً من کلب، وتزوَّج امرأهٔ من بنـات عمرو بن أهتم المنقری، وامرأهً من ثقیـف، فولـدت له عمراً، وتزوَّج امرأهً من بنات علقمهٔبنزرارهٔ، وامرأهً من بنی شیبان، من آل همام بن مرهٔ.(۱)

۱- انظر: شرح نهج البلاغهٔ، ج۱۶، ص ۲۱.

ص:۱۰۴

فالعـدد لا يتجاوز الاثنى عشـر امرأة، أو أكثر أو أقل، وهـذا فى العرف السائـد آنذاك لا يُعدّ شـيئاً مَشـيناً، حتى يُعاب عليه. ولو فرضـنا العدد الذى أحصاه الرواة أو المؤرّخون، وأنَّه تزوَّج المائتين أو الثلاثمائة؛ لتجاوز أولاده هذا العدد المذكور.

أضف إلى ذلك أنَّ العُرف نفسه يستهجن كثرة هذه التطليقات؛ لأنَّها تخلق الضغائن أو المشاجرات، مع أنَّ التأريخ لم ينبس بشفة عن ذكر هذه الحالات.

إذن، التأريخ ينأى عن مثل هذا الكلام؛ لخلوِّه منه.

۴- عدد أولاد الإمام الحسن لا يتناسب مع هذه الكثرة من الزوجات

وكـذلك لو فتَّشـنا عن عـدد أولاد الإمام الحسن (ع) ، لم نجـد ذلك العـدد - لو فرضـنا أقلّه وهو الخمسـين - الـذى يتناسب مع عدد الزوجات المُبالغ فيه. قال ابن عنبة:

(وولد) أبى‌محمد الحسن - فى رواية شيخ الشرف العبيدلى - ستة عشر ولداً، منهم خمس بنات، وأحد عشر ذكراً، هم: زيد، والحسن المثّنى، والحسين، وطلحة، وإسماعيل، وعبدالله، وحمزة، ويعقوب، وعبدالرحمان، وأبو بكر، وعمر. (۱)

وقال أبو نصر البخارى: «أعقب سيدنا أبو محمد الحسن بن على بن أبى‌طالب (ع) ثلاثة عشر ذكراً وستّ بنات، العقب منهم لاثنين لا غير، وابنة واحدة» .(۲)

۱- عمدة الطالب، ابن عنبة، ص ۶۸.

۲- سر السلسلة العلوية، أبو نصر البخارى، ص ۴.

ص:۱۰۵

إذن، يتّضح أنَّ العدد المذكور، وهو تسعة عشر من الأولاد والبنات، لايتناسب مع زواجِ خمسين امرأة، فضلاً عن مئة.

بل إنَّ عدد الأولاد التسعة عشر يكاد يكون طبيعياً، لو قسناه فى عرفنا الحالى، فمَن تزوَّج امرأتين قد تُنجِب له هذا العدد.

۵- الشريعة أصَّلت مبدأ الاستمرار فى العلاقة الزوجية، ونهت عن الطلاق بصورة مغلَّظة

إنَّ فلسفة تشريع الطلاق تتوقَّف على عوامل لا يمكن للزوج الاستمرار معها، وهى ظروف طارئة تُلجئ الزوج إلى الطلاق، ولكنَّ الشريعة أصَّلت مبدأ الاستمرار فى العلاقة الزوجية، ونهت بشكل كبير عن الطلاق الذى يكون غير مُبرَّراً. وقد وردت روايات تنهى عنه بشكل يُثير الدهشة، لما تترتَّب عليه من آثارٍ سلبية، تهدم الأُسرة والمجتمع.

ومن الروايات فى هذا الصدد، قول رسول الله (ص) : «ما من شيء أبغض إلى الله عزّ وجل من بيت يخرب فى الإسلام بالفرقة» (۱)

وقال الإمام الصادق: «ما من شيء مما أحلّه الله أبغض إليه من الطلاق» . (۲)

وعن رسول الله (ص) ، قال: «تزوَّجوا ولا تطلِّقوا؛ فإنَّ الطلاق يهتزُّ منه العرش» . (۳)

من هنا يرد التساؤل: هل أنَّ الإمام الحسن (ع) ، عند اختياره لزوجاته،

۱- الوسائل، الحر العاملى، ج ۲۰، ص۱۶.

۲- الكافى، ج۶، ص ۵۴؛ سنن أبى داود، السجستانى، ج ۱، ص۴۸۴.

۳- الوسائل، الحر العاملى، ج ۲۲، ص۹؛ الجامع الصغير، السيوطى، ج ۱، ص۵۰۵؛ تفسير القرطبى، ج۱۸، ص ۱۴۹.

ص:۱۰۶

لم‌يكن دارساً لهذا الموضوع دراسةً دقيقة وموضوعية؛ بحيث لا يترتّب عليه هذه الآثار، وهو سليل النبوّة وهو الإمام المعصوم؟ بالطبع العقل لا يمكن أن يصدّق بهذه المقولة؛ لأنَّ الإمام هو سيّد شباب أهل الجنة، وهو العارف بالتشريعات الإسلامية الناهية عنه، فلا- يمكن أن يتجرّأ الإمام ليهزّ عرش الرحمن مئة مرة أو أكثر، أو أن يُخرّب بيوت الإسلام بالفرقة. أضف إلى ذلك أنَّ هذا يتنافى ويتصادم مع معيار عدم المطابقة مع شأن وأدب الأئمَّة وخلقهم الذى تقدَّم الكلام عنه، بل ويتصادم مع الواقع أيضاً.

۶- واقع المرحلة التى يعيشها الإمام الحسن تأبى قبول هذا العدد المبالغ فيه

إنَّ الواقع الذى كان يعيشه الإمام الحسن (ع) ، فى تلك الفترة الحسّاسة والحرجة، تمنعه قهراً عن التفكير بهذه الكثرة من الزوجات، فضلاً عن القيام به، ابتداءً بالحروب التى نشأت فى زمن أبيه، فى صفين والنهروان والجمل وغيرها، وانتهاءً بخلافته وما مرّ بها من أزمات مع معاوية، وعدمُ فهم، بل وجهل الأُمّة لدور الإمام الحسن فى الصُلح. . . إلى أن انتهت حياته شهيداً بالسمّ على يد زوجته.

فهل يُعقَل بعد هذا كلّه، أن يكون كل همّ الإمام الحسن (ع) هو الزواج والطلاق، ويترك المهام المُلقاة على عاتقه، وهى حفظ الرسالة، والإسلام برمَّته، ممَّن يتربَّصون به، من أمثال معاوية، المعروف بدهائة وانتهازه للفرص للوقيعة بالإمام (ع) ؟ !

إذن، ممَّا تقدَّم يتَّضح بطلان وافتعال هذه الدعوى، وأنَّها لا ترقى لمستوى الصحة، وإنْ وردت فيها بعض الأسانيد الصحيحة، وكما تقدّم، إنَّها تتصادم مع بعض المعايير، التى تخرجها عن دائرة الاعتبار، كالكتاب والسنّة والعقل،

ص:۱۰۷

والواقع، وغير ذلك. وبالتالى فهذه الروايات لا تصلح للإثبات، فهى مخدوشة من حيث دلالتها على صحّة هذه الوقائع.

الخلاصة

إنَّ هـذه الروايات، بمُجملها، محل نظر؛ لأنَّها تتصادم مع بـديهيات ومسلَّمات الكتاب والسنّة، والتأريـخ والعقل والواقع، فلا يمكن أن نذعن ونصدِّق بها.

إذن، نعتقد أنَّ هناك تجنّ وافتعال واضح على الإمام الحسن فى هذه

الشُبهة، وهو برىء منهـا، وقـد تقـدَّم فى بحوثنـا السابقـة أنَّ الإمـام الحسن عاش لحظات حرجـة مع أُمته وجيشه، وكيف عالـج الأُمور بحكمة وعقلانية قلَّ نظيرها، وحفظ الإسلام والشيعة بأتمِّ وجه.

ص:۱۰۸

ص:۱۰۹

الشبهة الثالثة: اختلاف الحسنان (علیهما السلام) فی‌السلم و الحرب

اشارة

لعل واحدة من الشبهات المثارة هی: أنَّ الإمام الحسن (ع) اختار الصلح فلماذا آثر الصلح والدعة والراحة دون التضحیة والشهادة والجهاد؟ مع ان الامام الحسین (ع) آثر الاصلاح و اختار طریق الجهاد فاختلف السیرتان.

الجواب: حقائق لها مدخلیة فی حلِّ هذه الإشکالیة

لفهم هذا التساؤل، لابدَّ أن نوضِّح بعض الحقائق التی لها مدخلیة فی حلِّ هذه الإشکالیة.

الحقیقة الأُولی: تأصیل الدور الفقهی لعملیة الصلح أو الحرب فی الإسلام

اشارة

الفقه الإسلامی یقرِّر حقیقة أنّه لیس الصلح أو الحرب هما القاعدة، بل متی ما اقتضت الضرورة والمصلحة والهدف وحقوق المسلمین، فلابدَّ أن یُؤخَذ القرار الصائب فی تشخیص هذه الضرورة، وتقدیم أحدهما علی الآخر، سواء کانت الحرب أم الصلح، فالمعیار هو المصلحة الإسلامیة العُلیا للإسلام، مع الأخذ بنظر الاعتبار الظروف
التی تتلاءم مع کلا الأمرین، سواء کان الصلح أم الحرب.

ص:۱۱۰

آراء الفقهاء

اشارة

ولو تتبَّعنا آراء الفقهاء فی هذه المسألة، نجد أنَّهم یعطون الضابط والمعیار فیها، وهو تقدیم مصلحة المسلمین فی هذا الشأن.

۱. العلامة الحلّی

قال فی جواز المهادنة والصلح: «وهی المعاهدة علی ترک الحرب مدَّةً من غیر عوض، وهی جائزة مع المصلحة للمسلمین، وواجبة مع حاجتهم إلیها، أمّا لقلَّتهم، أو لرجاء إسلامهم مع الصبر، أو ما یحصل به الاستظهار» . (۱)

۲. الشهید الثانی

قال فی جواز المهادنة أیضاً: «وهی جائزة مع المصلحة للمسلمین، لقلّتهم أو رجاء إسلامهم مع الصبر، أو ما یحصل به الاستظهار، ثُمَّ مع الجواز قد تجب مع حاجة المسلمین إلیها، وقد تُباح لمجرَّد المصلحة التی لاتبلغ حدّ الحاجة. ولو انتفت (المصلحة) انتفت الصحّة» (۲).

۳. العلامة الطبرسی

قال: «جواز الصلح مع الکفار والبُغاة، إذا خاف الإمام علی نفسه، أو علی المسلمین، کما فعله رسول الله (ص) عام الحدیبیة، وفعله أمیر المؤمنین (ع) بصفّین، وفعله (ع) مع معاویة من المُصالحة؛ لمّا تشتت أمره، وخاف علی نفسه وشیعته» .(۳)

۱- قواعد الأحکام، العلامة الحلی، ج۱، ص۵۱۶.

۲- شرح اللمعة الدمشقیة، الشهید الثانی، ج۲، ص ۴۰۰.

۳- تفسیر مجمع البیان، الطبرسی، ج ۲، ص۳۵.

ص:۱۱۱

۴. العلامهٔ مرتضی المطهری

قال: «لو سُئلنا: هل الإسلام دین صُلح أم دین حرب؟ فبماذا نجیب؟ فإذا رجعنا إلی القرآن، نری تشریع الحرب کما نری تشریع الصلح، فالآیات التی تدعو للحرب مع الکفار والمشرکین کثیرهٔ، کقوله تعالی: (وَ قاتِلُوا فِی سَبِیلِ اللهِ الَّذِینَ یُقاتِلُونَکُمْ وَ لا تَعْتَدُوا) (البقره:۱۹۰) . وغیرها من الآیات، کما أنَّ هناک آیات فی الصلح، کقوله تعالی: (وَ إِنْ جَنَحُوا لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَها) (الأنفال:۶۱) . وفی آیهٔ أخری (وَ الصُّلْحُ خَیْرٌ) (النساء:۱۲۸) .

إذن، الإسلام دین أیّهما؟ الإسلام لا یجعل الصلح قاعدهٔ فی کل الظروف، کما أنَّه لا یقبل الحرب دائماً، بل هما تابعان للظروف والأهداف، والمسلمون سواء کانوا فی زمن الرسول (ص) أم فی زمن أمیرالمؤمنین (ع) ، أم فی زمن الإمام الحسن، أم فی زمن الإمام الحسین، أم الأئمّهٔ الآخرین (علیهم السلام) أم فی زماننا، ففی کل زمان، وعلی أیِّ حال، یجب أن یکون سعیهم لتحقیق الهدف، وهدفهم الإسلام وحقوق المسلمین. یجب أن یأخذوا الظروف والأوضاع بعین الاعتبار، فإن کانوا بالقتال یمکنهم تحقیق الهدف فی شکل أفضل، فعلیهم سلوک هذا الطریق، وإذا رأوا أحیاناً أنَّ الهدف یمکن تحقیقه بالصلح بشکل أفضل، فعلیهم اختیار هذا السبیل» . (۱)

۵. العلامهٔ العینی

قال: «قال أصحابنا: یجوز الصلح مع الکفار بمالٍ یُؤخَذ منهم أو یدفع إلیهم، إذا کان الصلح خیراً فی حقِّ المسلمین» .(۲)

۱- سیرهٔ الائمهٔ الأطهار، مرتضی المطهری، ص ۶۸.

۲- عمدهٔ القاری، العینی، ج ۱۴، ص ۱۸.

ص:۱۱۲

إذن، فجواز الصلح والحرب خاضع للمصلحة وحقوق الناس، فإذا تحدَّدت المصلحة بأحدهما، جاز للإمام أو الحاكم أن يختار الأصلح وفقاً لهذه الضرورة.

الحقيقة الثانية: تنوُّع الدور ووحدة الهدف

اشارة

وهـذا ما نطق به السـيد الشـهيد الصدر قائلًا: وفي عقيدتي، إنَّ وجود دور مشترك مارسه الأئمّة جميعاً، ليس مجرد افتراض نبحث عن مبرِّراته التاريخيـة، وانَّما هو ممَّا تفرضه العقيـدة نفسـها، وفكرة الإمامـة بالذات؛ لأنَّ الإمامة واحدة في الجميع، بمسؤولياتها وشـروطها، فيجـب أن تنعكس انعكاساً واحـداً في شـروط الأـئمَّة (عليهـم السـلام) وأدوارهـم، مهمـا اختلفـت أدوارهـا الطارئـة بسـبب الظروف والملابسـات، ويجب أن يُشـكِّل الإـئمَّة بمجموعهم وحـدةً مترابطـة الأـجزاء، ليواصـل كـلَّ جزءٍ من تلك الوحـدة الـدور للجزء الآخر ويكمِّله» .(۱)

إنَّ أدوار الأـئمَّة (عليهـم السـلام) في المنظومـة الشـيعة تُمثِّل وحـدة متكاملـة في الأسـلوب والمنهـج، وإن اختلفت طريقـة العمـل، تبعاً للظروف والملابسـات التي تحيـط بكـل إمام من أئمَّة أهل البيت (عليهم السـلام) ، وأهـدافهم هي صـيانة الإسـلام من الانحراف، وهو واحد لا ينفصل ولا يتجزأ.

وفي ظلِّ هذه النظرية التي أصّل لها السـيد محمد باقر الصدر، فلا يمكن أن نفصل ما جرى، أو ما فعله الإمام الحسن (ع) في الصلح مع معاوية، عن الموقف الحسيني الذي قاتل يزيد واستشهد، فلا تناقض في الموقف، بل هما صحيحان وينسجمان مع طبيعة الموقف الذي مرَّ به كل إمام في ذلك الظرف

۱- أهل البيت تنوُّع أدوار ووحدة هدف، محمد باقر الصدر، ص۱۴۲.

ص:۱۱۳

الذی عاشه فی تلک الفترة، والهدف هو صیانة الإسلام والدین من الانحراف.

فلو فرضنا أنَّ الامام الحسین (ع) هو الأكبر سناً من الحسن، فعمله سیكون الصُلح مع معاویة، والعكس أیضاً سیفعله الإمام الحسن (ع) مع یزید، وسوف یبذل نفسه الشریفة للحفاظ علی هذا الهدف.

الأمَّة فی زمن الإمام الحسن كانت تعیش مرض الشک

لذا كان یری السید الشهید أنَّ الأُمَّة فی ظرف الإمام الحسن (ع) كانت تعیش محنة أو مرض الشك، وهذا المرض أیضاً عاشته الأُمّة فی زمن أبیه (ع) :

ذلك الشكُّ الذی نما عند الأُمّة فی زمن أمیر المؤمنین (ع) ، بالرغم من أنَّه لم یكن یوجد له أی مبرّر موضوعی، وبالرغم من هذا، استفحل هذا الشک، وامتُحن هذا الإمام العظیم (ع) بهذا الشک، ومات واستشهد والأُمَّة شاكَّة. . . ثُمَّ استسلمت الأُمَّة بعد هذا، وتحوَّلت إلی كُتلة هامدة بین یدی الإمام الحسن (ع) ، هذا كلّه بالرغم من أنَّ الشك لم یكن له مبرّر موضوعی، فكیف إذا افترضنا أنَّ الشك وُجدت له مبرِّرات موضوعیة بحسب الصورة الشكلیة.(۱)

إذن، كیف یعالج الإمام الحسن داء الشك فی الأُمَّة؟ ! فرأی أنَّ الحل الوحید، والأسلم، هو الصلح مع معاویة، وله مبرّراته التی فرضت علیه هذا الحل؛ لأنَّ معاویة حاول أن یخدع الأُمَّة وینصب نفسه الخلیفة الشرعی لرسول الله (ص) ، وسوف نوضِّح هذه المبرِّرات فی النقطة اللاحقة.

۱- أهل البیت تنوُّع أدوار ووحدة هدف، محمد باقر الصدر، صص۱۱ و۱۲.

ص:۱۱۴

وأمَّا الإمام الحسين (ع) ، فيرى السيد الشهيد أنَّ الأُمَّة فى تلك الفترة وذلك الظرف قد ضعفت إرادتها وماتت، وقد أصبحت لا تملك ایّ ارادة فى الرفض والاحتجاج، بل أصبحت يدها ولسانها ملك لشهواتها. قد فقدت إرادة التغيير لأوضاعها الفاسدة، قلوبهم مع الإمام، ولكنَّ سيوفهم عليه.(۱)

وفى هذا إشارة لما قاله الفرزدق: «لقينى الحسين (ع) فى منصرفى من الكوفة، فقال: ما وراءك يا أبا فراس؟ قلت: أأصدقك؟ قال (ع) : الصدق أريد، قلت: أمَّا القلوب فمعك، وأمَّا السيوف فمع بنى أُميَّة، والنصر من عند الله.

قال: ما أراك إلّا صدقت، الناس عبيد المال، والدين لَعِقٌ على ألسنتهم، يحوطونه ما درَّت به معايشهم، فإذا مُحِّصوا بالبلاء قلَّ الديّانون» .(۲)

فجاءت ثورته وشهادته صرخة مدوية لاستنهاض الأُمّة من رقدتها وسباتها، وبثّ الروح فيها من جديد، لإحياء الدين الصحيح الذى جاء رسول‌الله (ص) .

إذن، فلا توجد مخالفة أو مغايرة بين الفعلين، بين الصلح وبين الحرب.

الحقيقة الثالثة: الخط الأموى يرى أنَّ الرسالة ليست إلّا مُلك وسلطان

مقولة أبو سفيان: (هو المُلک، ولا أدرى ما جنّة ولا نار)

وهذه الحقيقة جسّدها أبو سفيان حينما أطلق مقولته المشهورة، كما رواها الحسن البصرى، ونقلها ابن عبدالبر:

۱- دور أئمة أهل البيت فى الحياة السياسية، عادل أديب، ص ۲۰۰.

۲- كشف الغمة، ج۲، ص ۲۴۱.

ص:۱۱۵

عن الحسن، أنَّ أباسفيان دخل على عثمان حين صارت الخلافة إليه، فقال: قد صارت إليك بعد تيم وعدى، فأدرها كالكرة، واجعل أوتادها بنى أُميّة، فإنّما هو المُلك، ولا أدرى ما جنة ولا نار.(۱)

وكذلك ما تفوّه به أبو سفيان أيضاً، حينما قال للعباس، قبل عام الفتح: لقد أصبح مُلك ابن أخيك عظيماً، فقال له العباس: ويحك، إنَّه ليس بمُلك، إنَّها النبوّة. (۲)

فأبوسفيان يرى أنَّ ما جاء به محمد (ص) هو لأجل الملك، فلا جنة ولانار فى نظره.

مقولة معاوية (لا واللّه إلاّ دفناً دفنا)

وانعكس هذا الأمر بصورة جليّة على ابنه معاوية، فسار على نفس المنهج الذى ورثه من أبيه، ولعلَّ ما سنذكره من نصٍّ أو محاورة دارت بين معاوية والمغيرة بن شعبة، تكشف عن هذا الأمر بجلاءٍ ووضوح.

فقد روى الزبير بن بكار - الذى يقول عنه ابن أبى الحديد: إنّه غير متّهم على معاوية، ولا منسوب إلى اعتقاد الشيعة، لما هو معلوم من حاله من مجانبة على (ع) ، والانحراف عنه(۳)عن مطرف بن المغيرة بن شعبة، أنّه قال:

وفدت مع أبى المغيرة إلى معاوية، فكان أبى يأتيه يتحدَّث عنده، ثُمَّ

۱- الاستيعاب، ج ۴، ص ۱۶۷۹؛ النصائح الكافية، ابن عقيل، ص ۱۱۰.

۲- المعجم الصغير، ج ۲، ص۷۵؛ تاريخ الإسلام، ج ۲، ص۵۴۱؛ شرح نهج البلاغة، ج ۱۵، ص۱۷۵.

۳- ونفس هذا الكلام كرَّره ابن عقيل فى: النصائح الكافية، ص ۱۲۴. قال: «الزبير بن بكار هذا هو قاضى مكة، وهو مشهور فى المحدّثين، ومن رواة الصحيح، وهو غير متَّهم على معاوية، لعدالته وفضله، مع أنَّ فى الزبير بين كما علمت بعض انحراف عن على كرَّم الله وجهه» .

ص:۱۱۶

ينصرف إلىَّ فيذكر معاوية ويذكر عقله، ويعجب ممَّا يرى منه، إذ جاء ذات ليلة فأمسك عن العشاء، فرأيته مغتمّاً، فانتظرته ساعة، وظننتُ أنّه لشيءٍ حدث فينا أو فی عملنا، فقلت له: مالی أراک مغتماً منذ الليلة؟ قال: يا بنی، إنّی جئت من عند أخبث الناس، قلت له: وما ذاک؟ قال: قلت له، وقد خلوت به: إنَّک قد بلغت يا أميرالمؤمنين، فلو أظهرت عدلاً، وبسطت خيراً، فإنّک قد کبُرت، ولو نظرت إلی إخوتک من بنیهاشم، فوصلت أرحامهم، فوالله ما عندهم اليوم شیء تخافه. فقال لی: هيهات، هيهات، ملک أخو تيم فعدل، وفعل ما فعل، فوالله ما غدا أن هلک، فهلک ذکره، إلّا أن يقول قائل: أبو بکر، ثُمَّ ملک أخو عدی، فاجتهد وشمّر عشر سنين، فوالله ما غدا أن هلک، فهلک ذکره، إلّا أن يقول قائل: عمر، ثُمَّ ملک أخونا عثمان، فملک رجل لم يکن أحد فی مثل نسبه، فعمل ما عمل، وعمل به، فوالله ما غدا أن هلک فهلک ذکره، وذکر ما فعل، وأنَّ أخا هاشم يصرخ به فی کل يوم خمس مرات، أشهد أنَّ محمداً رسول الله، فأیُّ عمل يبقی مع هذا لا أُمَّ لک؟ ! لا والله إلّا دفناً دفناً. (۱)

بل إنَّ الأمر لو خلی لمعاوية فلن يبقَ من بنی هاشم نافخ نار، وهذا ما صرَّح به أمير المؤمنين علی (ع) حينما قال: «والله لودّ معاوية أنّه ما بقی من بنیهاشم نافخ ضُرمة(۲)إلّا طعن فی نيطه(۳)، إطفاءً لنور الله، ويأبی الله إلّا أنْ

۱- الزبير بن بکار، الموفقيات، ص ۴۶۲؛ شرح نهج البلاغة، ج ۵، ص ۱۳۰؛ النصائح الکافية، ص۱۴۲؛ کشف الغمة، ج۲، ص ۴۶؛ بحارالأنوار، ج ۳۳، ص ۱۶۹.

۲- الضرمة: النار، وهذا يقال عند المبالغة فی الهلاک، لأنَّ الکبير والصغير ينفخان النار. لسان العرب، ابن منظور، ج۱۲، ص ۳۵۵.

۳- النيط: الموت، وطعن فی نيطه، أی فی جنازته إذا مات. لسان العرب، ج۷، ص ۴۲۱.

ص:۱۱۷

يُتمَّ نوره ولو كره الكافرون» . (۱)

ومع كل ما فعله معاويـة، ولكن الأُمَّة كانت تعيش الشك كما تقـدّم؛ لانَّ «معاوية شـخص قد مارس عمله الإدارى والسياسـى بعد وفاة رسول‌الله (ص) بأقلِّ من سـنة، خرج إلى المدينـة وذهب إلى الشام كعاملٍ عليها، وبقى معاويـة هناك مـدلّلاً محترماً معزَّزاً من قِبل ابن الخطـاب، الـذى كـان يُنظَر إليه بشـكل عـام فى المجتمع الإسـلامى بنظرة الاـحترام والتقـدير، حتى أنَّ عمر بن الخطاب حينما أراد أن يُؤدِّب ولاته، اسـتثنى معاويـة من هـذا التأديب، وحينما أراد أن يُقاسم أموال ولاته، اسـتثنى معاوية من ذلك! فمعاوية كان والياً موثوقاً به، معزَّزاً من الناحيـة الإسـلامية عنـد ابن‌الخطاب، وبعـد هـذا جاء عثمان، فوسّع من نطاق ولايـة معاويـة، وضمَّ إليه عـدَّة بلدان أُخرى، إضافةً إلى الشام، ولم يطرأ أىّ تغيير فى ابن أبى‌سفيان، فمعاوية لم يكن شخصاً مكشوفاً، بل كان شخصاً عنوانه الاجتماعى أنَّه حريص على كرامة الإسلام. . .» . (۲)و حيث كان معاوية صاحب شخصية تتظاهر بالصلاح و الدفاع عن الاسلام، كان لزاماً على الإمام الحسن (ع) أن يكشف القناع عن حقيقة شخصـية معاوية وأما يزيد، فكان صاحب شخصـية معروفة بالفسق و الفجور، ولم يكن شك فى قلب أحد حول ابتعاده عن الحق.

فهنا الإمام الحسن (ع) يعلم أنَّ الأُمَّة تعيش حالـة مرض الشك، ويعلم أيضاً أنَّ مُجرَيات الأحـداث التى مرَّ بها، من الخذلان الذى ساد جيشه، وكذلك ما فعله معاوية من شـراء الذمم، يعلم أنَّه لو دخل فى مضـمار الحرب، تكون النتيجة أسر الإمام (ع) وقتل جميع شيعته، وبهذا يستطيع معاوية تضليل

۱- غريب الحديث، ابن قتيبة، ج ۱، ص ۳۶۷.

۲- أهل البيت تنوُّع أدوار ووحدة هدف، ص ۱۱۰.

ص:۱۱۸

الرأی العام وتشویه الحقائق والتأریخ، ویفرض معاویة شروطه التی یریدها هو، وبهذا یضع معاویة حجر الأساس لمحو الإسلام، ویُفصّله بمقیاسات أمویة، بعیدة کل البعد عن ما جاء به رسول الله (ص) .

أو أن یحفظ شیعته ونفسه، ویضع شروطاً یکون لها الدور فی کشف معاویة للناس، وبیان أنَّه مخادع ماکر، وبذلک یفوّت علیه فرصة تنفیذ ما یخطِّط له.

وبالفعل کان الصُلح هو البذرة فی نجاح المشروع الحسنی، الذی أحبط المشروع الأموی، وخیر مثال علی نجاح الصُلح هو قول معاویة، بعد أیّام من قبوله شروط الامام:

«والله إنّی ما قاتلتکم لتصلّوا، ولا ـ لتصوموا، ولالتحجُّوا ولا لتزکّوا، إنّکم لَتفعلون ذلک، وإنّما قاتلتکم لأتأمَّر علیکم، وقد أعطانی الله ذلک وأنتم کارهون» .(۱) وفی نصٍ آخر مشابه، قال:

أترونی قاتلتکم علی الصلاة والزکاة والحج، وقد علمت أنَّکم تصلّون وتزکّون وتحجّون؟ ! ولکنّنی قاتلتکم لأتأمَّر علیکم وعلی رقابکم، وقد آتانی الله ذلک وأنتم کارهون، ألا إنَّ کل مالٍ أو دمٍ أُصیب فی هذه الفتنة فمطلول، وکل شرط شرطته فتحت قدمیَّ هاتین.(۲)

فهنا معاویة کشف وأسفر عن وجهه الحقیقی، فلیس الهدف هو الصلاة أو الصوم أو الحج. . . بل الإمرة والملک والسلطان. وهذا ما نطق به أبوه قبله: «والذی یحلف به أبو سفیان، ما من عذاب ولا حساب، ولاجنة ولا نار، ولا بعث ولا قیامة!» .(۳)

۱- المصنف، ابن أبی شیبة، ج ۷، ص ۲۵۱؛ شرح الأخبار، القاضی النعمان المغربی، ج ۲، ص ۵۳۳.

۲- شرح نهج البلاغة، ج۱۶، ص ۱۵.

۳- المصدر نفسه، ج ۹، ص ۵۳.

ص:۱۱۹

وكذلك تأميره لابنه يزيد الخلافة، حينما أخذ له البيعة بالقهر والسيف، عندما خطب بالناس:

فإنّي قد أحببت أن أتقدّم إليكم، إنّه قد أعذر من أنذر، إنّي كنت أخطب فيكم فيقوم إليّ القائم منكم فيكذّبني على رؤوس الناس، فأحمل ذلك وأصفح، وإنّي قائم بمقالة، فأقسم بالله لئن ردّ عليّ أحدكم في مقامي هذا، لا ترجع إليه كلمة غيرها حتى يسبقها السيف إلى رأسه، فلا يبقينّ رجل إلّا على نفسه.

ثُمّ دعا صاحب حرسه بحضرتهم، فقال: أقم على رأس كل رجل من هؤلاء رجلَين، ومع كل واحد سيف، فإن ذهب رجل منهم يردّ عليّ كلمة، بتصديق أو تكذيب، فليضرباه بسيفهم. (۱)

ومعاوية يعلم أنّ يزيد لا يستحقّ الخلافة، فهو ذلك الإنسان الشارب للخمر، اللاعب بالقرود، قاتل النفس المحترمة. وهذا المعتضد بالله العباسي يشرح مآثر معاوية، وكيف استخلف يزيد للحكم والخلافة بلا وجه حقّ، قال:

إيثاره (أي معاوية) بدين الله، ودعاؤه عباد الله إلى ابنه يزيد، المتكبر الخمير، صاحب الديوك والفهود والقرود، وأخذه البيعة له على خيار المسلمين، بالقهر والسطوة والوعيد، والإخافة والتهديد والرهبة، وهو يعلم سفهه، ويطّلع على خُبثه ورهقه، ويعاين سكرانه وفجوره وكفره، فلمّا تمكّن منه ما مكّنه منه، ووطّأه له، وعصى الله ورسوله فيه، طلب بثارات المشركين وطوائلهم عند المسلمين، فأوقع بأهل الحرّة الوقيعة، التي لم يكن في الإسلام أشنع منها، ولا أفحش ممّا ارتكب من الصالحين

۱- الكامل في التأريخ، ج ۳، ص ۵۱۰.

ص:۱۲۰

فيها، وشفى بذلك عبد نفسه وغليله، وظنَّ أنْ قد انتقم من أولياء الله، وبلغ النوى لأعداء الله، فقال مجاهراً بكفره، ومُظهراً لشركه:

ليت أشياخى ببدرٍ شهدوا

جزعَ الخزرج من وقع الأسل

قدقتلنا القرم من ساداتكم

وعدلنا ميل بدر فاعتدل

فأهلوا واستهلوا فرحاً

ثم قالوا يا يزيد لا تسل

لعبت هاشم بالملك فلا

خبر جاء و لا وحى نزل(۱)

إذن، لو فرضنا أنَّ الامام الحسن (ع) اختار طريق الشهادة، فهل يحقِّق المصلحة التى يرجوها الإمام، وهى حفظ الإسلام من مكرِ معاوية، أو أن النتيجة تكون فى صالح معاوية، والأُمّة تكون شاكّة ليومنا هذا؟ !

وللأسف نجد اليوم مَن يدافع عن معاوية وأفعاله التى فرّقت الأُمّة شيعاً شيعاً، والتى يصفها العقاد، بجرأته المعهودة، أنّه:

لو حاسب التاريخ معاوية حسابه الصحيح، لما وصفه بغير مُفرِّق الجماعات، ولكن العبرة لقارئ التاريخ فى زنة الأعمال والرجال أن تجد من المؤرِّخين مَن يُسمِّى عامه، حين انفرد بالدولة، (عام الجماعة) ؛ لأنَّه مزَّق الأُمَّة شيعاً شيعاً! ! فلا تعرف كيف تَّفق إذا حاولت الاتفاق، وما لبث أن تركها بعده تختلف فى عهد كل خليفة، شيعاً شيعاً، بين ولاية العهود!(۲)

فكيف لو لم يضع الإمام الحسن (ع) بصُلحه على الموضع الذى يكشف لنا تأريخ معاوية وأفعاله؟ !

إذن، فهل يصح أن نقول: إن الامام لم يستشهد أو يموت؛ لأنَّه اختار حياة الدعة والراحة؟

۱- تأريخ الطبرى، ج ۸، ص ۱۸۷.

۲- معاوية، العقاد، ص ۴۲.

ص:۱۲۱

الخاتمة

ممَّا تقدم یمکن أن نقول: إنَّ الإمام الحسن (ع) ، عند إقدامه علی مشروع الصلح، کان یری مصلحة الإسلام، والوظیفة الشرعیة اقتضت أن یقدِّم هذا الحلّ، بمقتضی مُعطَیات ذلک الظرف الذی عاشه.

ومن السذاجـة بمکـانٍ أن یُتَّهم الإمام الحسن (ع) بعـدم الشـجاعة، ومقارنته بأخیه الحسـین (ع) ؛ فلکلٍّ مرحلته وظروفه التی تُحتِّم علیه العمـل طبقاً لتلک المرحلـة، مضافاً إلی ذلک أنَّ الحُکم علی قضـیةٍ ما، لابـدّ أن تُـدرس من جمیع الجوانب و کل الاطراف ثُمَّ الحکم علیها.

فهنـاک القائـد وهنـاک الأُمَّة، وهناک العـدو اللـدود المخادع لهما. فهل کانت الأُمّـة التی حکمها الإمام تسیر بشـکل طبیعی، وفق ما یرسـمها لها قائـدها، أم أنَّها أُمّـة مشـلولة مبتلیـة بالشکّ، کما تقـدّم فی بحوثنا السابقـة؟ ! لـذا مهمّـة القائد أن ینتشل هذا المریض ممّا أصابه، ویعید إلیه بعض ما فقده؛ لذا جاء الصُـلح، لکی تُسـتنهَض تلک النفوس من کبوتها، وتعید حساباتها مرَّة أُخری، فالإسـلام کاد أن یُقضی علیه بأفعال معاویة، ولکن شاءت الأقدار أن یأتی الصُلح ویفضح ما حیک له، ویکشف للأُمَّة ما کان مُعداً لها سلفاً، فالصلح

ص:۱۲۲

ضرورة فرضتها حكمة وعقلانية الإمام، وسقط ما فى يد معاوية. معاوية الذى قال له ابن عباس: ألا تكفّ عن شتم هذا الرجل؟ ! قال: ما كنت لأفعل حتى يربو عليه الصغير، ويهرم فيه الكبير. (۱)ويقصد بذلك سبّ على (ع) ودفن سيرته، وبالتالى دفن الإسلام برُمَّته. ولكن «هى أُمنية لم تتحقّق لك يا طاغية الشام، فقد ربا الصغير وهرم الكبير، فى كل عصر ومصر، على تمجيد سيرة على (ع) ، وعلى ذم افتنانك فى المكر والدهاء، وقد أبى الله إلَّا أنْ يُتمَّ نوره ولو كرهت. . .» .(۲)

والحمد لله ربّ العالمين، وصلّى الله على محمد وآله الطيِّبين الطاهرين.

۱- العثمانية، الجاحظ، ص۲۸۵.

۲- الحسن بن على، كامل سليمان، ص ۱۸۰.

ص:۱۲۳

المراجع والمصادر

* القرآن الكريم

* نهج البلاغة

۱. الاحتجاج، احمد بن على الطبرسى، تعليقات وملاحظات: السيد محمد باقر، النجف الأشرف، دارالنعمان للطباعة والنشر، ۱۳۸۶ه. ق.

۲. الأخبار الدخيلة، محمدتقى التسترى، طهران، مكتبة الصدوق.

۳. الإرشاد، محمد بن محمد الشيخ المفيد، ط ۲، بيروت، دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، ۱۴۱۴ه. ق.

۴. الاستيعاب، يوسف بن عبد البر، بيروت، دار الجيل.

۵. الإصابة، احمد بن حجر العسقلانى، بيروت، دار الكتب العلمية.

۶. الأصول العامة للفقه المقارن، محمد تقى الحكيم، مؤسسة آل البيت (عليهم السلام) للطباعة والنشر.

۷. أصول مذهب الشيعة، ناصر بن عبدالله القفارى، ط ۳، الجيزة، دار الرضا، ۱۴۱۸ه. ق.

۸. أضواء على السنة النبوية، محمود أبو رية، ط ۵، البطحاء.

۹. الأعلام، خير الدين الزركلى، ط۵، بيروت، دار العلم للملايين، ۱۹۸۰م.

ص:۱۲۴

۱۰. أعيان الشيعة، محسن الأمين، بيروت، دار التعارف للمطبوعات.

۱۱. الإمام الحسن القائد والتأريخ، فؤاد الأحمد، ط ۱، بيروت، دار البيان العربى، ۱۴۱۱ ه. ق.

۱۲. الإمامة والسياسة، عبدالله بن مسلم بن قتيبة الدينورى، تحقيق: طه محمد الزينى، مصر، مؤسسة الحلبى.

۱۳. أهل البيت تنوُّع أدوار ووحدة هدف، محمد باقر الصدر، بيروت، دارالتعارف.

۱۴. بحارالأنوار، محمدباقر المجلسى، ط ۲، بيروت، مؤسسة الوفاء، ۱۴۰۳ه. ق.

۱۵. البداية والنهاية، اسماعيل بن كثير، تحقيق: على شيرى، ط ۱، بيروت، دار إحياء التراث العربى، ۱۴۰۸ه. ق.

۱۶. تاج العروس، محمدبن مرتضى الزبيدى، تحقيق: على شيرى، بيروت، دارالفكر.

۱۷. تاريخ ابن خلدون، عبدالرحمن بن خلدون، بيروت، مؤسسة الأعلمى للمطبوعات، ۱۳۹۱ه. ق.

۱۸. تاريخ الإسلام، شمس الدين محمد الذهبى، ط ۱، دار الكتاب العربى، ۱۴۰۷ه. ق.

۱۹. تاريخ الخلفاء، جلال الدين السيوطى، تحقيق: محمد محيى الدين عبدالحميد، ط ۱، مصر، مطبعة السعادة، ۱۳۷۱ه. ق.

۲۰. التاريخ الصغير، محمد بن إسماعيل البخارى، بيروت، دارالمعرفة.

۲۱. تاريخ الطبرى، محمد بن جرير الطبرى، بيروت، مؤسسة الأعلمى للمطبوعات.

ص:۱۲۵

۲۲. تاریخ الیعقوبی، احمد بن ابی یعقوب الیعقوبی، بیروت، دار صادر.

۲۳. تاریخ بغداد، ابوبکر بن الخطیب البغدادی، ط ۱، بیروت، دارالکتب العلمیة، ۱۴۱۷ ه. ق.

۲۴. تحف العقول، حسن بن علی بن شعبة الحرانی، قم المشرفة، مؤسسة النشر الإسلامی التابعة لجماعة المدرسین.

۲۵. تذکرة الحفاظ، شمس الدین محمد الذهبی، بیروت، دار إحیاء التراث العربی.

۲۶. ترجمة الإمام الحسن (ع) ، علی بن عساکر، تحقیق: الشیخ محمد باقر المحمودی، ط ۱، بیروت، مؤسسة المحمودی للطباعة والنشر، ۱۴۰۰ه. ق.

۲۷. تفسیر القرطبی، محمدبن احمد القرطبی، بیروت، دار إحیاء التراث العربی.

۲۸. تفسیر المیزان، محمد حسین الطباطبائی، قم المقدسة، منشورات جماعة المدرسین فی الحوزة العلمیة.

۲۹. تفسیر مجمع البیان، فضل بن الحسن الطبرسی، بیروت، مؤسسة الأعلمی للمطبوعات.

۳۰. تنزیه الأنبیاء، الشریف المرتضی، ط ۲، بیروت، دار الأضواء، ۱۴۰۹ه. ق.

۳۱. الحسن بن علی، توفیق أبوالعلم، ط۳، القاهرة، دار المعارف.

۳۲. الجامع الصغیر، جلال الدین السیوطی، ط ۱، بیروت، دارالفکر للطباعة والنشر والتوزیع، ۱۴۰۱ ه. ق.

۳۳. الحسن بن علی، کامل سلیمان، بیروت، دار المعارف.

۳۴. خلاصة عبقات الأنوار، السید حامد النقوی، إیران، مؤسسة البعثة، قسم الدراسات الإسلامیة.

۳۵. الدر المنثور فی التفسیر بالمأثور، جلال الدین السیوطی، بیروت، دار المعروف و مؤسسة الرسالة.

ص:۱۲۶

۳۶. دور أئمّة أهل البيت (عليهم السلام) فى الحياة السياسية، عادل أديب، بيروت، دارالتعارف.

۳۷. الرسائل العشر، محمد بن الحسن الشيخ الطوسى، قم المقدسة، مؤسسة النشر الإسلامى التابعة لجماعة المدرسين.

۳۸. روائع نهج البلاغة، جورج جرداق، مركز الغدير للدراسات الإسلامية.

۳۹. سر السلسلة العلوية، أبو نصر البخارى، ط۱، الشريف الرضى، ۱۴۱۳ه. ق.

۴۰. سنن أبى داود، السجستانى، بيروت، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

۴۱. سنن الترمذى، الترمذى، بيروت، دار الفكر للطباعة والنشر والتوزيع.

۴۲. سير أعلام النبلاء، شمس الدين محمد الذهبى، بيروت، مؤسسة الرسالة.

۴۳. سيرة الائمَّة الأطهار، مرتضى مطهرى، بيروت، دار الهادى.

۴۴. شرح الأخبار، القاضى النعمان المغربى، قم المشرفه، مؤسسة النشر الإسلامى التابعة لجماعة المدرسين.

۴۵. شرح اللمعة الدمشقية، زين الدين بن على الشهيد الثانى، منشورات جامعة النجف الدينية.

۴۶. الشيعة فى الميزان، محمد جواد مغنية، بيروت، دار التعارف للمطبوعات.

۴۷. صحيح البخارى، محمد بن إسماعيل بن المغيرة البخارى، بيروت، دارالفكر، ۱۴۰۱ه. ق.

۴۸. صحيح مسلم، مسلم النيسابورى، بيروت، دار الفكر.

۴۹. صلح الإمام الحسن أسبابه ونتائجه، محمد جواد فضل الله، قم، دار المثقف المسلم.

۵۰. صلح الإمام الحسن، الشيخ راضى آل ياسين، منشورات الشريف الرضى.

ص:۱۲۷

۵۱. الصواعق المحرقة، أحمد بن حجر الهيتمی، ط ۱، بيروت، مؤسسة الرسالة، ۱۹۹۷م.

۵۲. العثمانية، الجاحظ، مصر، دار الكتاب العربی.

۵۳. عدّة الأصول، محمدبن الحسن الشيخ الطوسی، تحقيق: محمد رضا الأنصاری القمی، قم، ستاره.

۵۴. معاوية، العقاد، نهضة مصر للطباعة والنشر.

۵۵. علل الشرائع، محمد بن علی بن الحسين بن بابويه القمی (شيخ صدوق) ، النجف الأشرف، منشورات المكتبة الحيدرية، ۱۳۸۵ه. ق.

۵۶. عمدة الطالب، أحمد بن علی بن عنبة، ط ۲، النجف الأشرف، المطبعة الحيدرية، ۱۳۸۰ه. ق.

۵۷. عمدة القاری، محمود بن احمد العينی، دار إحياء التراث العربی.

۵۸. الغدير فی الكتاب والسنة والأدب، عبد الحسين أحمد الأمينی، ط ۴، بيروت، دار الكتاب العربی، ۱۳۹۷ه. ق.

۵۹. غريب الحديث، عبدالله بن مسلم بن قتيبة، قم، دار الكتب العلمية.

۶۰. فتح الباری - شرح صحيح البخاری، أحمد بن حجر بن حجر العسقلانی، ط ۲، بيروت، دارالمعرفة للطباعة والنشر.

۶۱. فرائد السمطين، ابراهيم بن محمد الجوينی الشافعی، حقّقه وعلَّق عليه: الشيخ محمد باقر المحمودی، ط ۱، بيروت، مؤسسة المحمودی للطباعة والنشر، ۱۴۰۰ ه. ق.

۶۲. الفصول المختارة، الشريف المرتضی، ط ۲، بيروت، دار المفيد للطباعة والنشر والتوزيع، ۱۴۱۴ ه. ق.

ص:۱۲۸

۶۳. الفصول المهمة فی تألیف الأُمَّة، السید عبدالحسین شرف الدین العاملی، قسم الإعلام الخارجی لمؤسسة البعثة.

۶۴. الفصول المهمـة فی معرفـة الأئمَّة، علی بن محمد بن الصـباغ المالکی، تحقیق: سامی الغریری، ط۱، دار الحدیث للطباعة والنشر، ۱۴۲۲ه. ق.

۶۵. الفصول فی الأصول، أحمد بن علی الجصاص، تحقیق: الدکتور عجیل جاسم النشمی، ط۱، ۱۴۰۸ ه. ق.

۶۶. فیض القدیر، محمد عبدالرؤوف المناوی، بیروت، دار الکتب العلمیة.

۶۷. قراءة فی کتب العقائد، حسن بن فرحان المالکی، ط۱، عمان، مرکز الدراسات التأریخیة، ۱۴۲۱ ه. ق.

۶۸. القرآن فی الإسلام، محمد حسین الطباطبائی، تعریب: السید أحمد الحسینی.

۶۹. قواعد الأحکام، العلامة الحلی حسن بن یوسف، قم المشرفة، مؤسسة النشر الإسلامی التابعة لجماعة المدرسین.

۷۰. قوت القلوب، أبوطالب المکی، بیروت، دار الکتب العلمیة.

۷۱. الکافی، محمد بن یعقوب الکلینی، طهران، دار الکتب الإسلامیة.

۷۲. الکامل فی التاریخ، علی بن ابن الکرم بن الأثیر، بیروت، دار صادر، ۱۳۸۶ه. ق.

۷۳. کشف الغمة، علی بن عیسی الاربلی، بیروت، دار الأضواء.

۷۴. الکفایة فی علم الدرایة، ابوبکر بن الخطیب البغدادی، ط۱، بیروت، دارالکتاب العربی، ۱۴۰۵ ه. ق.

۷۵. کمال الدین وتمام النعمة، شیخ الصدوق، محمد بن علی، قم المقدسة، مؤسسة النشر الإسلامی التابعة لجماعة المدرسین، ۱۴۰۵ه. ق.

۷۶. لسان العرب، محمد بن مکرم بن منظور، ط۱، بیروت، دار صادر.

ص:۱۲۹

۷۷.لسان المیزان، أحمد بن حجر العسقلانی، بیروت، دار المعرفة للطباعة والنشر.

۷۸. المحاسن، احمد بن محمد البرقی، طهران، دار الکتب الإسلامیة.

۷۹. المختصر من أخبار البشر، أبو الفداء، القاهرة، مکتبة المتنبی.

۸۰. مروج الذهب، علی بن الحسین المسعودی، بیروت، دار المعرفة.

۸۱. مسند أحمد، أحمد بن حنبل، بیروت، دار صادر.

۸۲. مصباح الهدایة فی إثبات الولایة، علی البهبهانی، أهواز، مدرسة دار العلم.

۸۳. مطالب السؤول، محمد بن طلحة الشافعی، تحقیق: ماجد بن أحمد العطیة، ط ۱، مؤسسة أم القری، ۱۴۲۰ه. ق.

۸۴. مع عبدالله السعد، حسن بن فرحان المالکی، ط ۱، عمان، مرکز الدراسات التأریخیة، ۱۴۲۲ ه. ق.

۸۵. المعجم الصغیر، سلیمان بن أحمد الطبرانی، بیروت، دار الکتب العلمیة.

۸۶. معجم شیوخ الذهبی، شمس الدین محمد الذهبی، ط ۱، بیروت، دار الکتب العلمیة، ۱۴۱۳ ه. ق.

۸۷. معرفة علوم الحدیث، محمد بن عبدالله الحاکم النیسابوری، ط۴، بیروت، منشورات دار الآفاق الحدیث، ۱۴۰۰ ه. ق.

۸۸. مفردات غریب القرآن، حسین بن محمد الراغب الأصفهانی، ط ۲، دفتر نشر الکتاب، ۱۴۰۴ ه. ق.

۸۹. مقاتل الطالبیین، أبوالفرج الأصبهانی، ط ۲، النجف الأشرف، منشورات المکتبة الحیدریة ومطبعتها، ۱۳۸۵ه. ق.

۹۰. مناقب آل أبی طالب، محمد بن علی بن شهر آشوب، النجف الأشرف، المطبعة الحیدریة، ۱۳۷۶ه. ق.

۹۱. الموفقیات، الزبیر بن بکار، بیروت، عالم الکتب.

ص:۱۳۰

۹۲. النصائح الكافية، محمد بن عقيل، قم المقدسة، دار الثقافة للطباعة والنشر، ۱۴۱۲ه. ق.

۹۳. الوافی بالوفیات، خلیل بن ایبک الصفدی، بیروت، دار إحیاء التراث.

۹۴. الوسائل، محمد بن الحسن الحر العاملی، قم المشرفة، مؤسسة آل البیت (علیهم السلام) لإحیاء التراث.

۹۵. ینابیع المودَّة، سلیمان بن إبراهیم القندوزی الحنفی، دار الأُسوة للطباعة والنشر.

تعريف مركز

بسم الله الرحمن الرحيم

جاهِدُوا بِأَمْوالِكُمْ وَ أَنْفُسِكُمْ فى سَبيلِ اللَّهِ ذلِكُمْ خَيْرٌ لَكُمْ إِنْ كُنْتُمْ تَعْلَمُونَ (التوبة/۴۱).

قالَ الإمامُ عليّ بْنُ موسَى الرِّضا – علَيهِ السَّلامُ: رَحِمَ اللّهُ عَبْداً أحْيَا أمْرَنَا... يَتَعَلَّمُ عُلُومَنَا وَ يُعَلِّمُهَا النَّاسَ؛ فَإِنَّ النَّاسَ لَوْ عَلِمُوا مَحَاسِنَ كَلَامِنَا لَاتَّبَعُونَا... (بَنادِرُ البِحار – فى تلخيص بحار الأنوار، للعلاّمة فيض الاسلام، ص ۱۵۹؛ عُيونُ أخبارِ الرِّضا(ع)، الشّيخ الصَّدوق، الباب۲۸، ج۱/ ص۳۰۷).

مؤسّس مُجتمَع "القائميّة" الثّقافيّ بأصبَهانَ – إيرانَ: الشهيد آية الله "الشمس آباذی" – رَحِمَهُ اللهُ – كان أحداً من جَهابِذة هذه المدينة، الذی قدِ اشتهَرَ بشَغفِهِ بأهل بَيت النبيّ (صلواتُ اللهِ علَيهِم) و لاسيَّما بحضرة الإمام عليّ بن موسَى الرِّضا (عليه السّلام) و بساحة صاحِب الزّمان (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرجَهُ الشَّريفَ)؛ و لهذا أسّس مع نظره و درايته، فی سَنَةِ ۱۳۴۰ الهجريّة الشمسيّة (=۱۳۸۰ الهجريّة القمريّة)، مؤسَّسةً و طريقةً لم ينطَفِئ مِصباحُها، بل تُتَّبَع بأقوَى و أحسَنِ مَوقِفٍ كلَّ يوم.

مركز "القائميّة" للتحرِّی الحاسوبیّ – بأصبَهانَ، إيرانَ – قد ابتدَأَ أنشِطتَهُ من سَنَةِ ۱۳۸۵ الهجريّة الشمسيّة (=۱۴۲۷ الهجريّة القمريّة) تحتَ عناية سماحة آية الله الحاجّ السيّد حسن الإماميّ – دامَ عِزّهُ – و مع مساعَدَةِ جمعٍ من خِرّيجی الحوزات العلميّة و طلاب الجوامع، بالليل و النهار، فی مجالاتٍ شتّى: دينيّة، ثقافيّة و علميّة...

الأهداف: الدّفاع عن ساحة الشيعة و تبسيط ثَقافة الثَّقَلَين (كتاب الله و اهل البيت عليهمُ السَّلامُ) و معارفهما، تعزيز دوافع الشّباب و عموم الناس إلى التّحَرّی الأدَقّ للمسائل الدّينيّة، تخليف المطالب النّافعة – مكانَ البَلاتيثِ المبتذلة أو الرّديئة – فی المحاميل (=الهواتف المنقولة) و الحواسيب (=الأجهزة الكمبيوتريّة)، تمهيد أرضيّةٍ واسعةٍ جامعةٍ ثَقافيّةٍ على أساس معارف القرآن و أهل البيت –عليهم السّلام – بباعث نشر المعارف، خدمات للمحققين و الطّلاّب، توسعة ثقافة القراءة و إغناء أوقات فراغة هُواةِ برامِج العلوم الإسلاميّة، إنالة المنابع اللازمة لتسهيل رفع الإبهام و الشّبُهات المنتشرة فی الجامعة، و...

- مِنها العَدالة الاجتماعيّة: التی يُمكِن نشرها و بثّها بالأجهزة الحديثة متصاعدةً، على أنّه يُمكِن تسريعُ إبراز المَرافِق و التسهيلاتِ – فی آكناف البلد - و نشرِ الثّقافةِ الاسلاميّة و الإيرانيّة – فی أنحاء العالَم - مِن جهةٍ اُخرَى.

- من الأنشطة الواسعة للمركز:

الف) طبع و نشر عشراتِ عنوانِ كتبٍ، كتيبة، نشرة شهريّة، مع إقامة مسابقات القِراءة

ب) إنتاجُ مئات أجهزةٍ تحقيقيّة و مكتبية، قابلة للتشغيل فی الحاسوب و المحمول

ج) إنتاج المَعارض ثّلاثيّةِ الأبعاد، المنظر الشامل (= بانوراما)، الرّسوم المتحرّكة و... الأماكن الدينيّة، السياحيّة و...

د) إبداع الموقع الانترنتی "القائميّة" www.Ghaemiyeh.com و عدّة مَواقِعَ اُخرَ

ه) إنتاج المُنتَجات العرضيّة، الخَطابات و... للعرض فی القنوات القمريّة

و) الإطلاق و الدَّعم العلميّ لنظام إجابة الأسئلة الشرعيّة، الاخلاقيّة و الاعتقاديّة (الهاتف: ۰۰۹۸۳۱۱۲۳۵۰۵۲۴)

ز) ترسيم النظام التلقائیّ و اليدویّ للبلوتوث، ويب كشك، و الرّسائل القصيرة SMS

ح) التعاون الفخریّ مع عشراتِ مراكزَ طبيعيّة و اعتباريّة، منها بيوت الآيات العِظام، الحوزات العلميّة، الجوامع، الأماكن الدينيّة كمسجد جَمكرانَ و...

ط) إقامة المؤتمَرات، و تنفيذ مشروع "ما قبلَ المدرسة" الخاصّ بالأطفال و الأحداث المُشارِكين فی الجلسة

ی) إقامة دورات تعليميّة عموميّة و دورات تربية المربّی (حضوراً و افتراضاً) طيلة السَّنَةَ

المکتب الرّئیسیّ: إیران/أصبهان/ شارع"مسجد سیّد/ "ما بینَ شارع"پنج رَمَضان "ومُفترَق"وفائی/"بنایة"القائمیّة"

تاریخ التأسیس: ۱۳۸۵ الهجریّة الشمسیّة (=۱۴۲۷ الهجریة القمریّة)

رقم التسجیل: ۲۳۷۳

الهویّة الوطنیّة: ۱۰۸۶۰۱۵۲۰۲۶

الموقع: www.ghaemiyeh.com

البرید الالکترونی: Info@ghaemiyeh.com

المَتجَر الانترنتی: www.eslamshop.com

الهاتف: ۲۵-۲۳۵۷۰۲۳- (۰۰۹۸۳۱۱)

الفاکس: ۲۳۵۷۰۲۲ (۰۳۱۱)

مکتب طهرانَ ۸۸۳۱۸۷۲۲ (۰۲۱)

التِّجاریّة و المَبیعات ۰۹۱۳۲۰۰۰۱۰۹

امور المستخدمین ۲۳۳۳۰۴۵(۰۳۱۱)

ملاحَظة هامّة:

المیزانیّة الحالیّة لهذا المرکز، شَعبیّة، تبرّعیّة، غیر حکومیّة، و غیر ربحیّة، اقتُنِیَت باهتمام جمع من الخیّرین؛ لکنّها لا تُوافِی الحجمَ المتزاید و المتّسعَ للامور الدّینیّة و العلمیّة الحالیّة و مشاریع التوسعة الثّقافیّة؛ لهذا فقد ترجَّی هذا المرکزُ صاحِبَ هذا البیتِ (المُسمَّی بالقائمیّة) و مع ذلک، یرجو مِن جانب سماحة بقیّة الله الأعظم (عَجَّلَ اللهُ تعالی فرَجَهُ الشَّریفَ) أن یُوفِّقَ الکلَّ توفیقاً متزائداً لِإعانتهم – فی حدّ التّمکّن لکلّ احدٍ منهم – إیّانا فی هذا الأمر العظیم؛ إن شاءَ اللهُ تعالی؛ و اللهُ ولیّ التوفیق.

مركز القائمية اصفهان للبحوث والتحريات الكمبيوترية



للحصول على المكتبات الخاصه الاخرى

ارجعوا الى عنوان المركز من فضلكم

www.Ghaemiyeh.com

www.Ghaemiyeh.net

www.Ghaemiyeh.org

www.Ghaemiyeh.ir

و للایصاء من فضلکم

۰۹۱۳ ۲۰۰۰ ۱۰۹